

SUPLEMENTO 1

FINANCIAMENTO DA RECOMPOSIÇÃO FLORESTAL DA RESERVA LEGAL COM EXPLORAÇÃO ECONÔMICA

Mapas para seleção dos municípios prioritários

Centro de Estudos em Sustentabilidade da
Fundação Getulio Vargas (FGVces/FGV-EAESP)

Abril de 2018

Preparado para:

Expediente

REALIZAÇÃO

FEBRABAN – Federação Brasileira de Bancos

Mario Sergio Fernandes de Vasconcelos
Diretor de Relações Institucionais

Beatriz Stuart Secaf
Assessora de Relações Institucionais

ORGANIZAÇÃO RESPONSÁVEL PELO ESTUDO

Centro de Estudos em Sustentabilidade da Fundação Getulio Vargas (FGVces)

Coordenação do estudo

Mario Monzoni

Equipe técnica do estudo

Annelise Vendramini, Beatriz Beccari Barreto,
Eduardo Gusson, Fernanda Rocha,
Paula Peirão, Susian Martins

AGRADECIMENTOS

Comissão Setorial de Responsabilidade Social
e Sustentabilidade da FEBRABAN (CRSS)

Grupo de Trabalho FEBRABAN:

Banco do Brasil, Bradesco, Caixa Econômica Federal,
Itaú Unibanco, Rabobank, Santander, Sicredi e Votorantim.

Preparado para:

Sumário

Lista de Figuras	4
Lista de Tabelas	8
Lista de Siglas	9
Seleção de Áreas prioritárias	10
Metodologia de Seleção de áreas prioritárias	11
Mapas – Mato Grosso	13
Mapas – Paraná	41
Mapas – São Paulo	69
Anexo: detalhamento das informações geoespaciais dos estados de SP, MT e PR	98

Lista de Figuras

Figura 1. Critérios para seleção dos municípios prioritários para os Estados de MT, PR e SP	12
Figura 2. Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado do MT.....	13
Figura 3. Mapas das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total - Mato Grosso	15
Figura 4. Mapa da Área de APP por Município - Mato Grosso.....	16
Figura 3. Mapa da porcentagem de área de APP por Município - Mato Grosso.....	17
Figura 6. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade - Área total - Mato Grosso	18
Figura 7. Mapa da área de APP em conformidade por Município - Mato Grosso	19
Figura 8. Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município - Mato Grosso.....	20
Figura 9. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade - Área total - Mato Grosso	21
Figura 10. Área de APP em não conformidade por Município - Mato Grosso.....	22
Figura 11. Mapa Porcentagem de área de APP em não conformidade por Município - Mato Grosso.....	23
Figura 12. Área de Reserva Legal (ARL) - Área total - Mato Grosso	24
Figura 13. Mapa da ARL por Município - Mato Grosso	25
Figura 14. Porcentagem de ARL por Município - Mato Grosso	26
Figura 15. Mapa da Área de Reserva Legal (ARL) em conformidade Área total - Mato Grosso.....	27
Figura 16. Mapa da ARL em conformidade por Município - Mato Grosso	28
Figura 17. Porcentagem de ARL em conformidade por Município - Mato Grosso	29
Figura 18. Mapa da ARL em não conformidade- Área total - Mato Grosso.....	30
Figura 19. Mapa da ARL em não conformidade por Município - Mato Grosso	31

Figura 20. Mapa da porcentagem de área de RL em não conformidade por Município - Mato Grosso.....	32
Figura 21. Mapa da área de Pastagem total - Mato Grosso.....	33
Figura 22. Mapa da área agrícola - Área total - Mato Grosso	34
Figura 23. Mapa da área de Pastagem por Município - Mato Grosso	35
Figura 24. Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município - Mato Grosso.....	36
Figura 25. Mapa da área agrícola por Município - Mato Grosso.....	37
Figura 26. Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município - Mato Grosso.....	38
Figura 27. Mapa da área de assentamentos rurais - Área total - Mato Grosso.....	39
Figura 28. Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação a ARL total por município	40
Figura 29. Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado do PR	41
Figura 30. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total.....	43
Figura 31. Mapa da área de APP por Município - Paraná	44
Figura 32. Mapa da porcentagem de área de APP por Município - Paraná	45
Figura 33. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade Área total - Paraná	46
Figura 34. Mapa da área de APP em conformidade por Município - Paraná	47
Figura 35. Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município - Paraná.	48
Figura 36. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade- Área total - Paraná	49
Figura 37. Mapa da área de APP em não conformidade por Município - Paraná	50
Figura 38. Mapa da porcentagem de área de APP em não conformidade por Município - Paraná.....	51
Figura 39. Reserva Legal (RL) - Área total - Paraná.....	52
Figura 40. Mapa da ARL por Município - Paraná.....	53

Figura 41.	Mapa da porcentagem de ARL por Município - Paraná	54
Figura 42.	Mapa da ARL em conformidade- Área total - Paraná	55
Figura 43.	Mapa da área de RL em conformidade por Município - Paraná	56
Figura 44.	Mapa da porcentagem de ARL em conformidade por Município - Paraná	57
Figura 45.	Mapa da ARL em não conformidade- Área total - Paraná.....	58
Figura 46.	Mapa da ARL em não conformidade por Município - Paraná	59
Figura 47.	Mapa da porcentagem de ARL em não conformidade por Município - Paraná.....	60
Figura 48.	Mapa da pastagem - Área total - Paraná	61
Figura 49.	Mapa da área agrícola - Área total - Paraná	62
Figura 50.	Mapa da área de Pastagem por Município - Paraná	63
Figura 51.	Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município - Paraná.....	64
Figura 52.	Mapa da área agrícola por Município - Paraná.....	65
Figura 53.	Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município - Paraná.....	66
Figura 54.	Mapa da área de assentamentos rurais - Área total - Paraná.....	67
Figura 55.	Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação à ARL total por município - Paraná	68
Figura 56.	Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado de SP.....	69
Figura 57.	Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total.....	71
Figura 58.	Mapa da área de APP por Município - São Paulo	72
Figura 59.	Mapa da porcentagem de área de APP por Município - São Paulo.....	73
Figura 60.	Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade - Área total - São Paulo.....	74
Figura 61.	Mapa da área de APP em conformidade por Município - São Paulo	75
Figura 62.	Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município - São Paulo.....	76
Figura 63.	Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade- Área total - São Paulo	77

Figura 64.	Mapa da área de APP em não conformidade por Município – São Paulo.....	78
Figura 65.	Mapa da porcentagem de área de APP em não conformidade por Município – São Paulo.....	79
Figura 66.	Mapa da Reserva Legal (RL) - Área total – São Paulo.	80
Figura 67.	Mapa da ARL por Município –São Paulo	81
Figura 68.	Porcentagem de ARL por Município - São Paulo.....	82
Figura 69.	Mapa da ARL em conformidade- Área total – São Paulo.....	83
Figura 70.	Mapa da área de RL em conformidade por Município – São Paulo	84
Figura 71.	Mapa da Porcentagem de ARL em conformidade por Município – São Paulo.....	85
Figura 72.	Mapa da ARL em não conformidade- Área total – São Paulo.....	86
Figura 73.	Mapa da ARL em não conformidade por Município – São Paulo.	87
Figura 74.	Mapa da porcentagem de ARL em não conformidade por Município – São Paulo.....	88
Figura 75.	Mapa da pastagem - Área total – São Paulo	89
Figura 76.	Mapa da área agrícola - Área total – São Paulo.	90
Figura 77.	Mapa da área de Pastagem por Município – São Paulo	91
Figura 78.	Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município – São Paulo.....	92
Figura 79.	Mapa da área agrícola por Município - Paraná.....	93
Figura 80.	Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município – São Paulo.....	94
Figura 81.	Mapa da área de assentamentos rurais - Área total – São Paulo.....	95
Figura 82.	Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação a ARL total por município – São Paulo	96

Lista de Tabelas

Tabela 1. Lista de municípios prioritários no estado do MT	14
Tabela 2. Lista de municípios prioritários no estado do PR.....	42
Tabela 3. Lista de municípios prioritários no estado de SP	70
Tabela 4. Quadro resumo das informações geoespaciais dos estados de MT, SP e PR: área do estado; APP total, conforme e não conforme; ARL total, conforme e não conforme; área de pastagem, agricultura, silvicultura e assentamentos rurais.....	98
Tabela 5. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado do MT.	99
Tabela 6. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado do MT	100
Tabela 7. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado do PR.	101
Tabela 8. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado do PR.....	102
Tabela 9. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado de SP.....	103
Tabela 10. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado de SP.	104

Lista de Siglas

ARL – Área de Reserva Legal

APP – Área de Preservação Permanente

FGVces – Centro de Estudos em Sustentabilidade da Fundação Getulio Vargas

LAPIG – Laboratório de processamento de imagens e geoprocessamento
da Universidade Federal de Goiás

MAPA – Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento - Secretaria de Assuntos Florestais

MMA – Ministério do Meio Ambiente

RL – Reserva Legal

Seleção de áreas prioritárias

Este Suplemento complementa e suporta o estudo “Financiamento da Recomposição Florestal com Exploração Econômica da Reserva Legal”, visando detalhar o processo de mapeamento dos municípios prioritários analisados por este estudo. O estudo tem como objetivo analisar a viabilidade econômico-financeira de modelos selecionados de financiamento para atividades de recomposição florestal no Brasil com uso econômico da área de Reserva Legal.

Neste Suplemento são apresentados os mapas temáticos para cada estado de interesse do estudo, contemplando Áreas de Preservação Permanente (APP)¹, Reserva Legal (RL), pastagem, agricultura, Unidades de Conservação, terras indígenas e assentamentos rurais. Esses mapas são adicionalmente complementados com informações sobre o perfil das propriedades rurais (número de pequenas, médias e grandes propriedades) e detalhamento das lavouras temporárias e permanentes, respectivamente, no Censo Agropecuário (IBGE, 2006) e no levantamento da Produção Agrícola Municipal do IBGE (PAM/IBGE, 2015). Esse conjunto de informações suporta a seleção de municípios prioritários selecionados no estudo.

Primeiramente é apresentada a metodologia utilizada para definição das áreas prioritárias selecionadas para o estudo, e posteriormente são apresentados os mapas de interesse para os Estados de Mato Grosso, Paraná e São Paulo.

¹ APP de curso, massa d'água e nascente.

Metodologia de Seleção de áreas prioritárias

A priorização dos municípios com maior potencial para o financiamento da recomposição florestal se deu após os seguintes levantamentos e análises espaciais (conforme será mostrado adiante através dos mapas deste Suplemento), por município, nos três estados propostos:

- ✓ Área total em APP;
- ✓ Área de APP em conformidade e APP em não conformidade: total e por município;
- ✓ Área total em ARL;
- ✓ Área em ARL em conformidade e ARL em não conformidade: total e por município;
- ✓ Área de pastagem e agrícola;
- ✓ Áreas de assentamento, unidades de conservação e terras indígenas;
- ✓ Produção econômica por cultivo: lavoura temporária, permanente e silvicultura.

A base para a seleção dos municípios prioritários foi a ARL não conforme, uma vez que são essas as áreas passíveis de receber financiamento para projetos de restauração e manejo econômico madeireiro e não madeireiro concomitantemente segundo o Código Florestal.

No entanto, pelas diferenças intrínsecas entre os Estados, como tamanho e número de municípios, e de forma a representar da melhor maneira possível as áreas com passivo de reserva legal, a metodologia se baseou em dois parâmetros conjuntamente:

- ✓ Maior ARL não conforme relativa à ARL total (%);
- ✓ Maior ARL não conforme absoluta (hectares).

A Figura 1 abaixo ilustra os critérios para seleção dos municípios prioritários para cada estado.

Figura 1. Critérios para seleção dos municípios prioritários para os Estados de MT, PR e SP

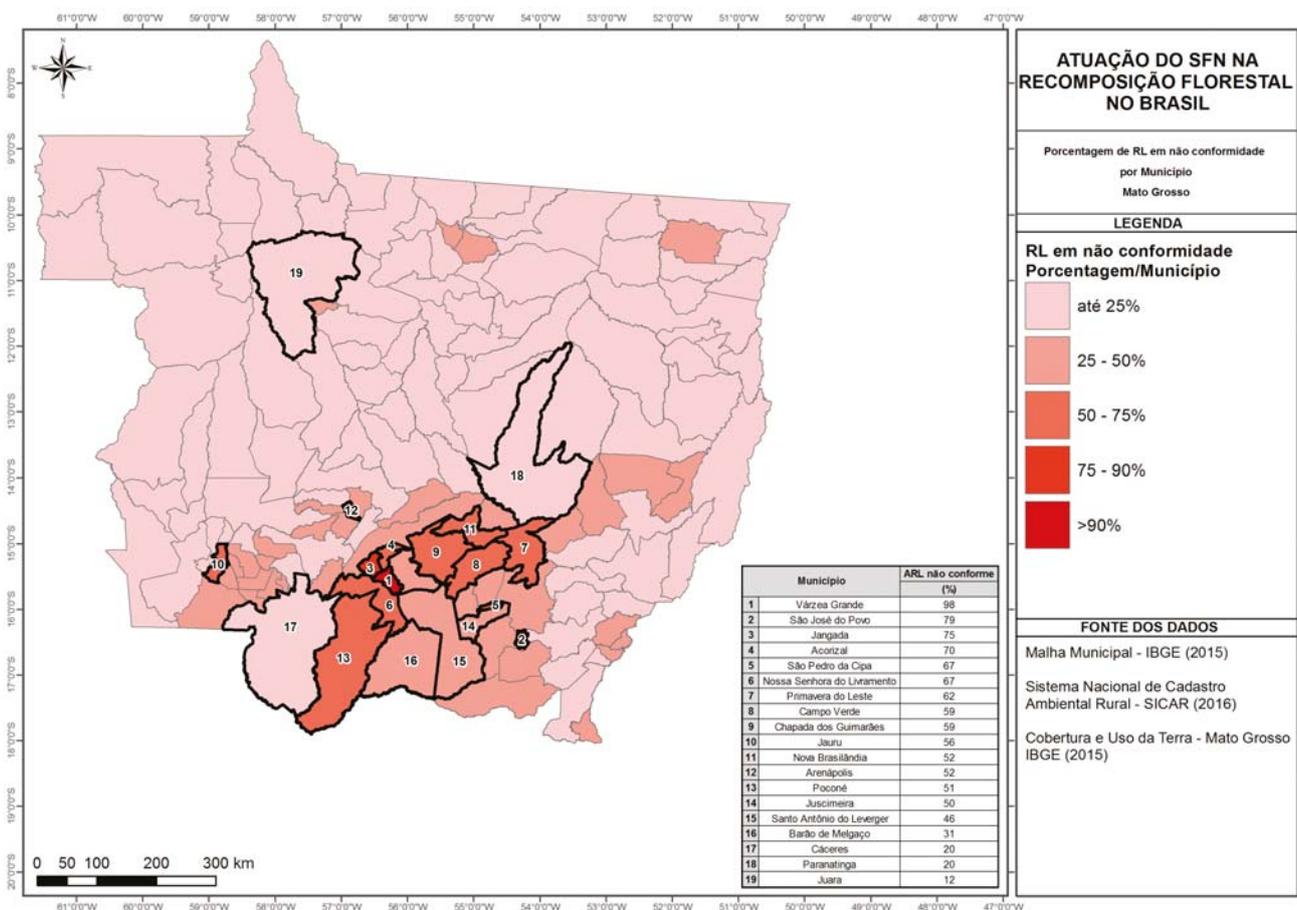
MT	PR	SP
<ul style="list-style-type: none"> Passivo de RL acima de 50% da área total de RL Passivo de RL com área acima de 100.000 ha 	<ul style="list-style-type: none"> Passivo de RL acima de 50% da área total de RL Passivo de RL com área acima de 7.000 ha 	<ul style="list-style-type: none"> Passivo de RL acima de 30% da área total de RL Passivo de RL com área acima de 4.000 ha
19 municípios	20 municípios	30 municípios

Fonte: Elaboração própria.

Mapas – Mato Grosso²

De acordo com os critérios de seleção apresentados, os municípios selecionados como prioritários para o Estado do Mato Grosso são apresentados na Figura 2 e na Tabela 1. Para obter esta seleção final e para análise e compreensão dos tipos de propriedades e as atividades produtivas de tais municípios e do estado como um todo, demais mapas foram desenvolvidos, os quais se encontram a seguir.

Figura 2. Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado do MT



Fonte: Elaboração própria.

ESCALA: 1:6.700.000

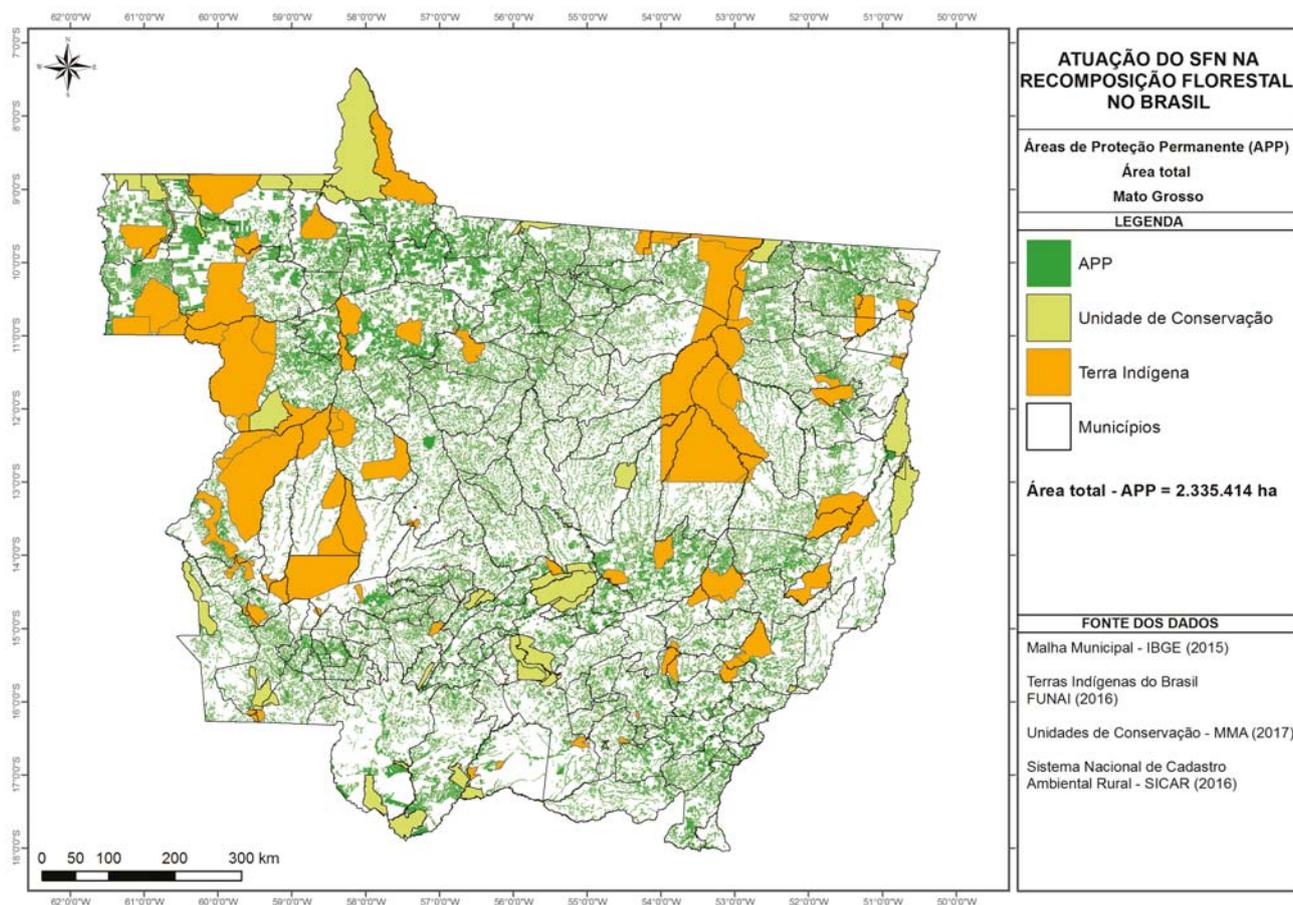
² Informações quantitativas referentes aos dados geospaciais do estado de MT podem ser encontradas nas Tabelas 4, 5 e 6 no Anexo: detalhamento das informações geospaciais dos estados de SP, MT e PR.

Tabela 1: Lista de municípios prioritários no estado do MT

	Município	ARL não conforme (%)
1	Várzea Grande	98
2	São José do Povo	79
3	Jangada	75
4	Acorizal	70
5	São Pedro da Cipa	67
6	Nossa Senhora do Livramento	67
7	Primavera do Leste	62
8	Campo Verde	59
9	Chapada dos Guimarães	59
10	Jauru	56
11	Nova Brasilândia	52
12	Arenápolis	52
13	Poconé	51
14	Juscimeira	50
15	Santo Antônio do Leverger	46
16	Barão de Melgaço	31
17	Cáceres	20
18	Paranatinga	20
19	Juara	12

Fonte: Elaboração própria.

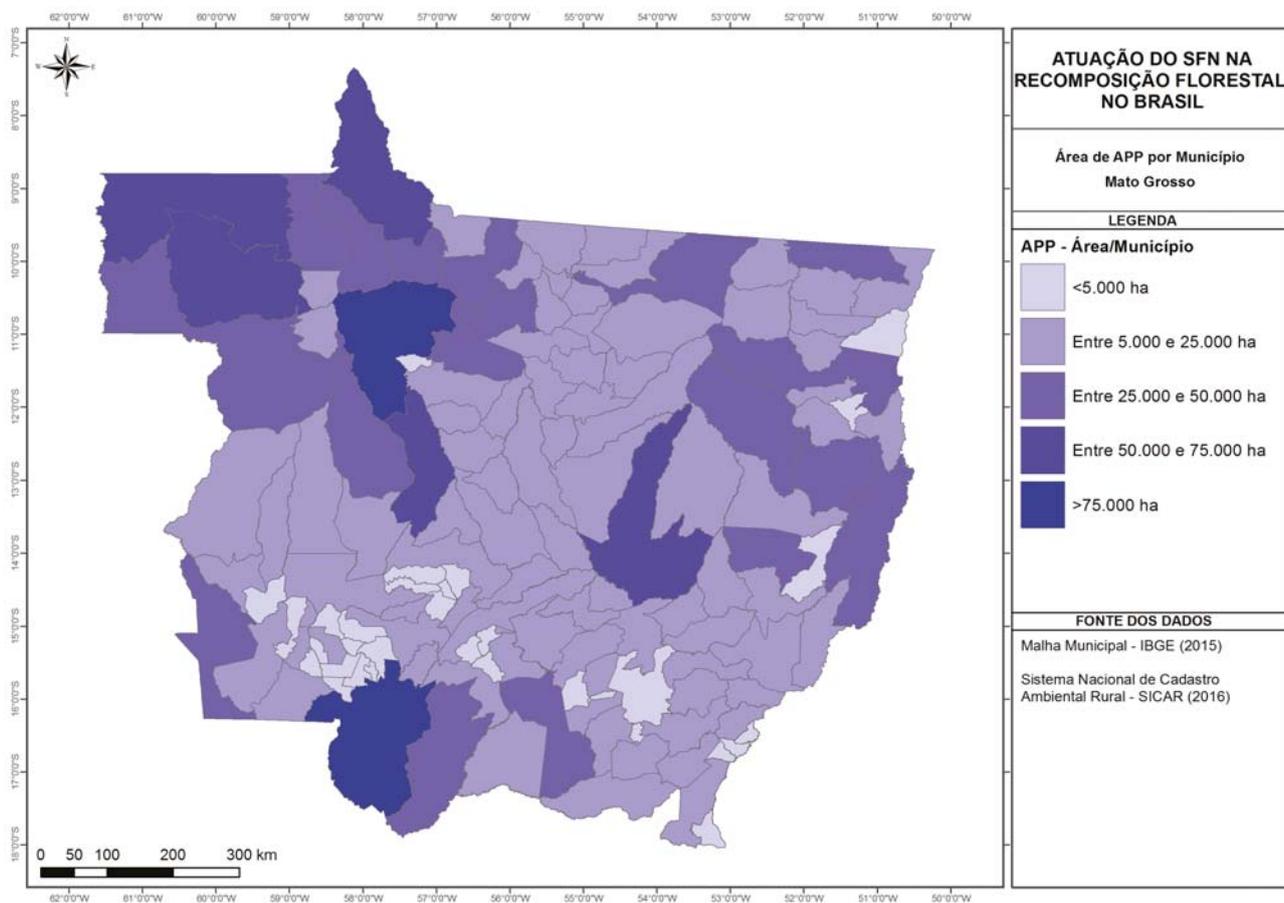
Figura 3. Mapas das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP disponibilizada na base de dados online do Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural (SICAR) para o estado do Mato Grosso.

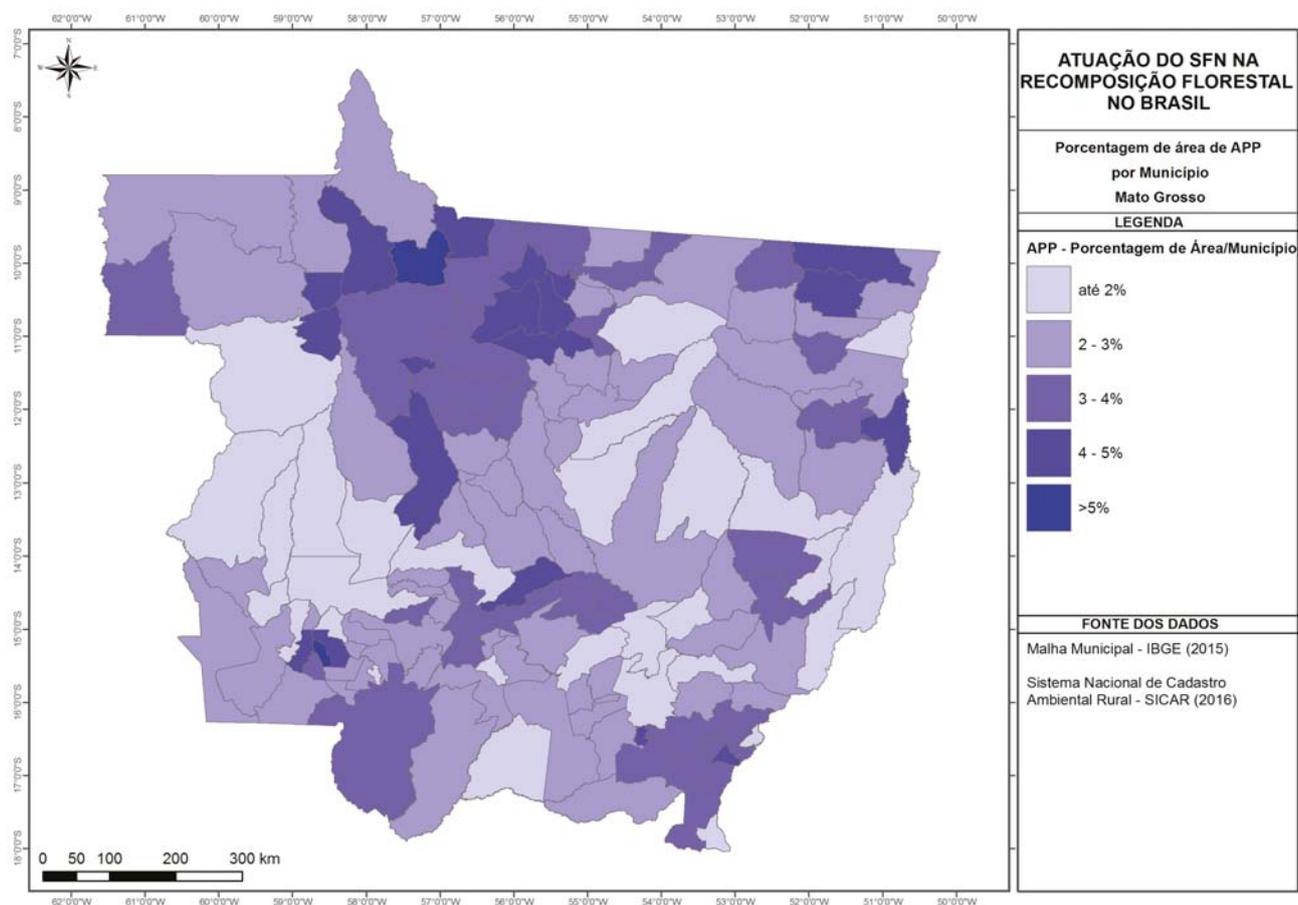
Figura 4. Mapa da Área de APP por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP disponibilizada no sítio eletrônico do Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural (SICAR) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

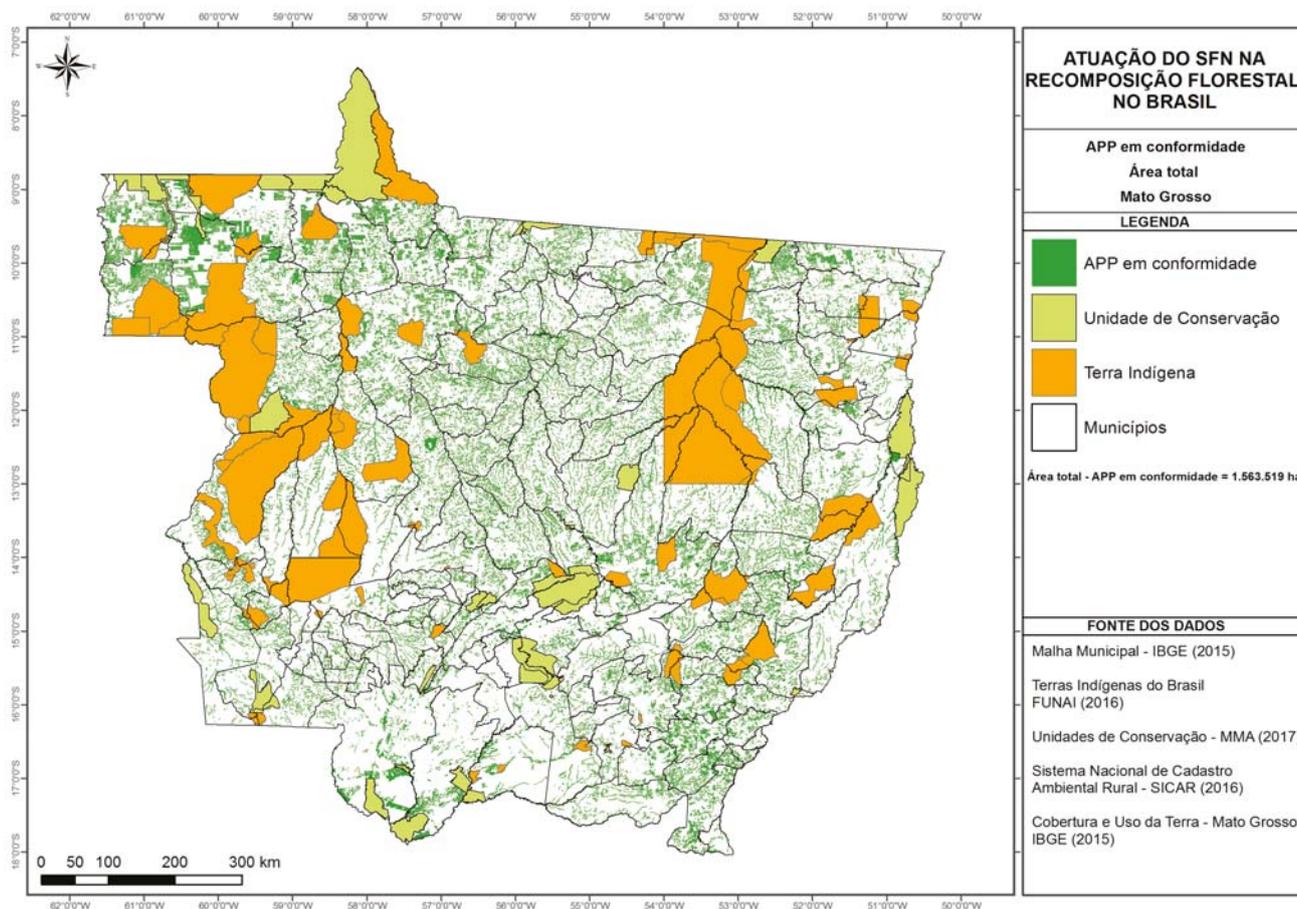
Figura 5. Mapa da porcentagem de área de APP por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP disponibilizada no sítio eletrônico do Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural (SICAR) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

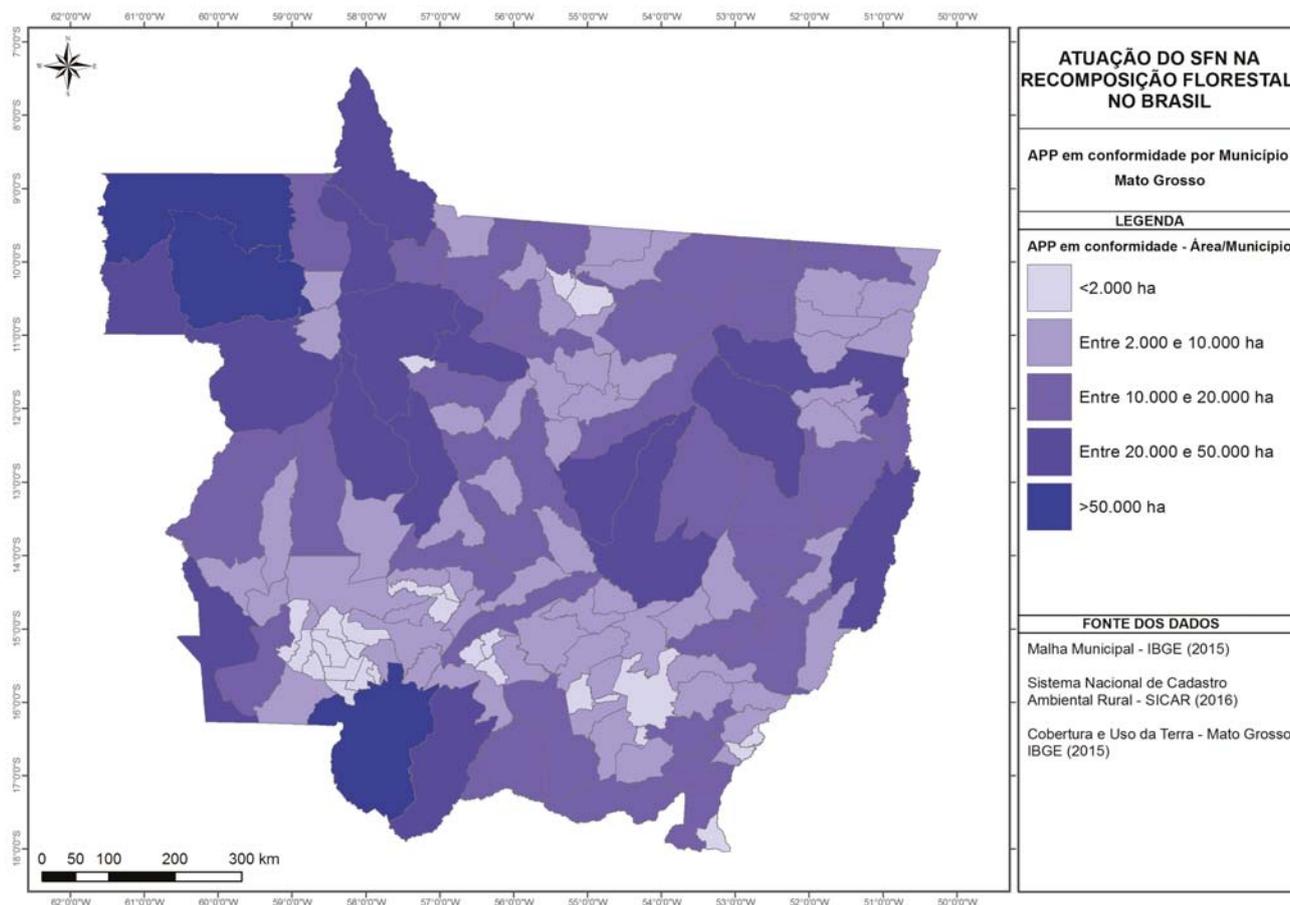
Figura 6. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade - Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em conformidade a partir do cruzamento da base disponibilizada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015). APP existentes em áreas de vegetação natural foram consideradas como em conformidade.

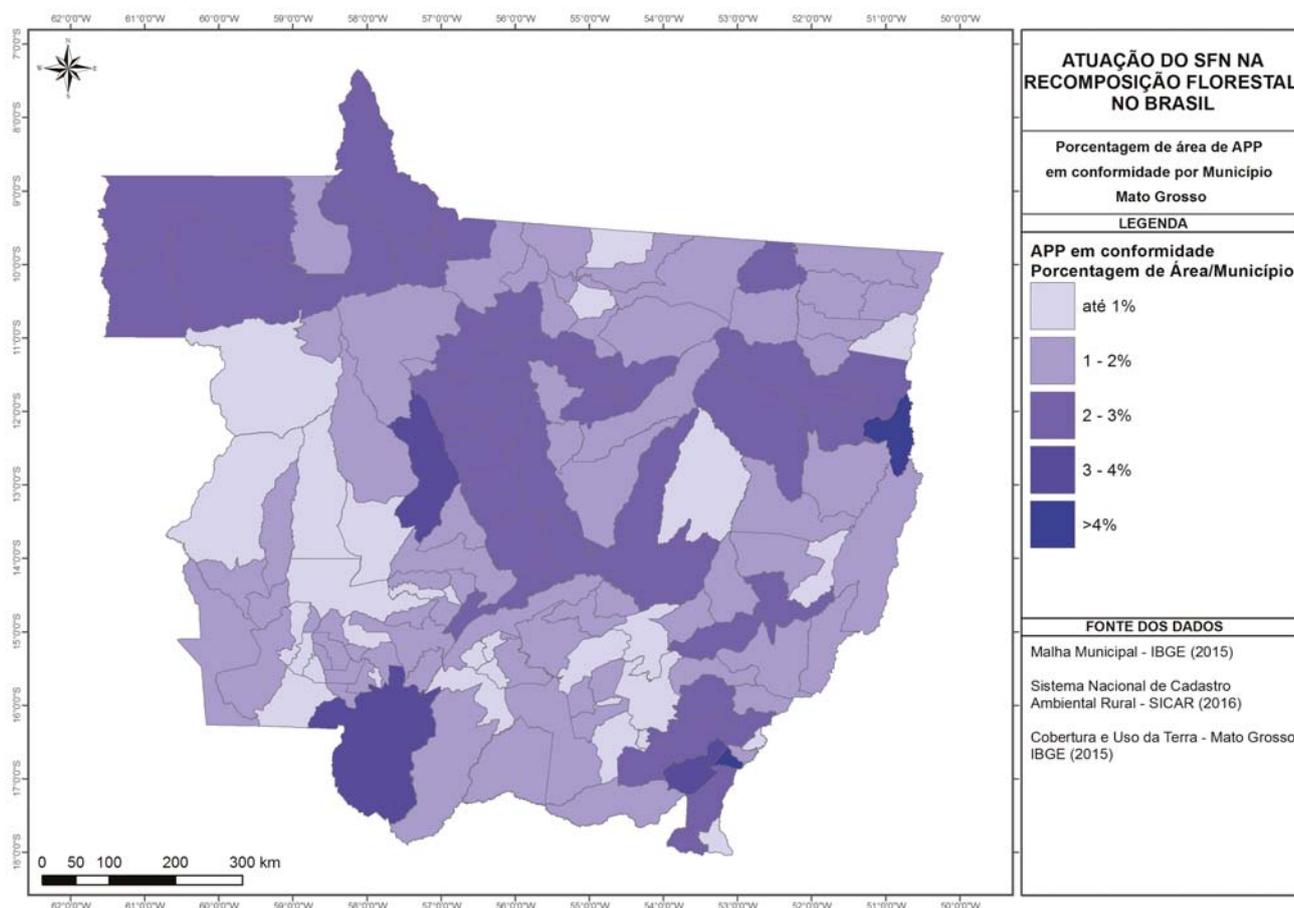
Figura 7. Mapa da área de APP em conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

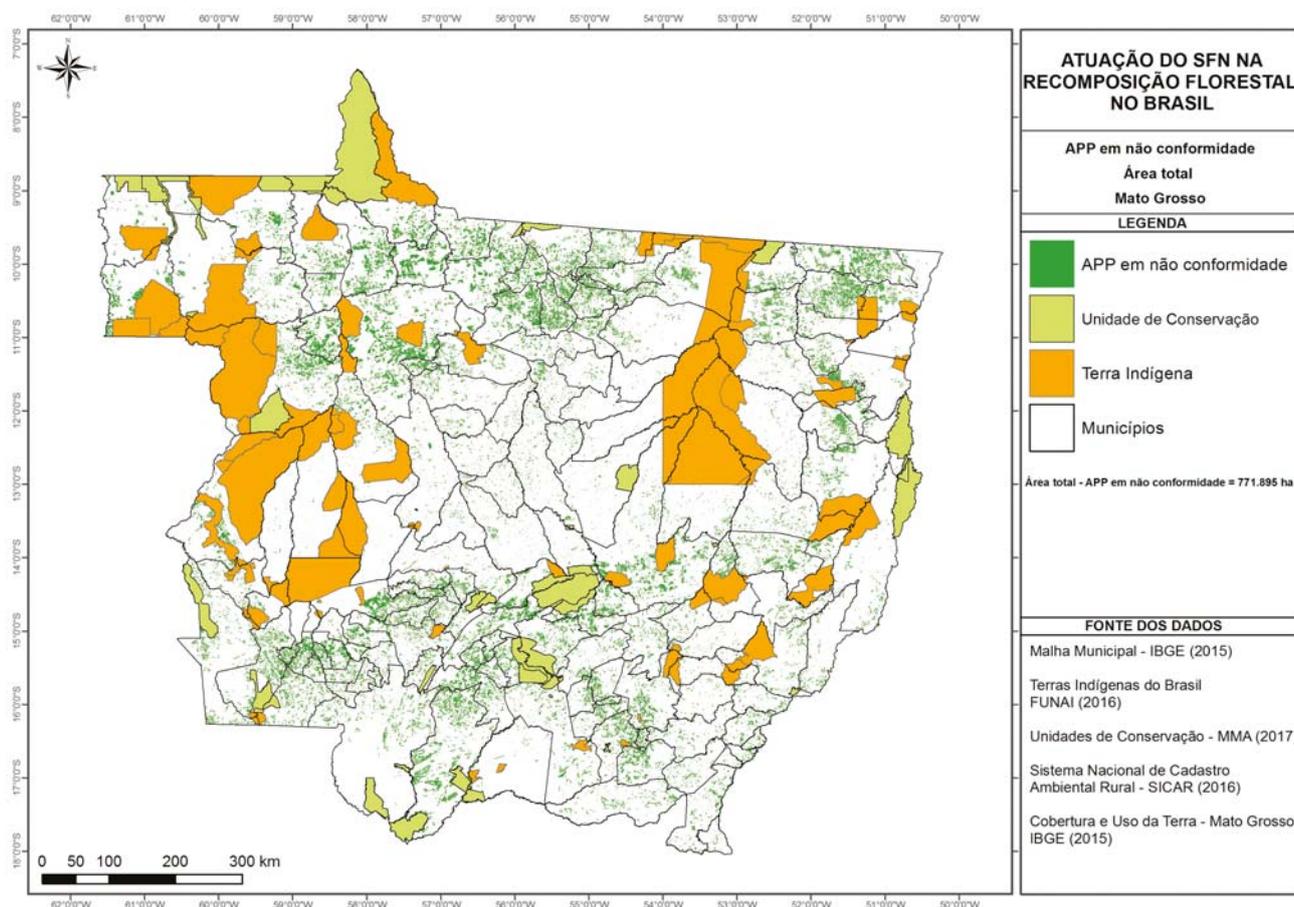
Figura 8. Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

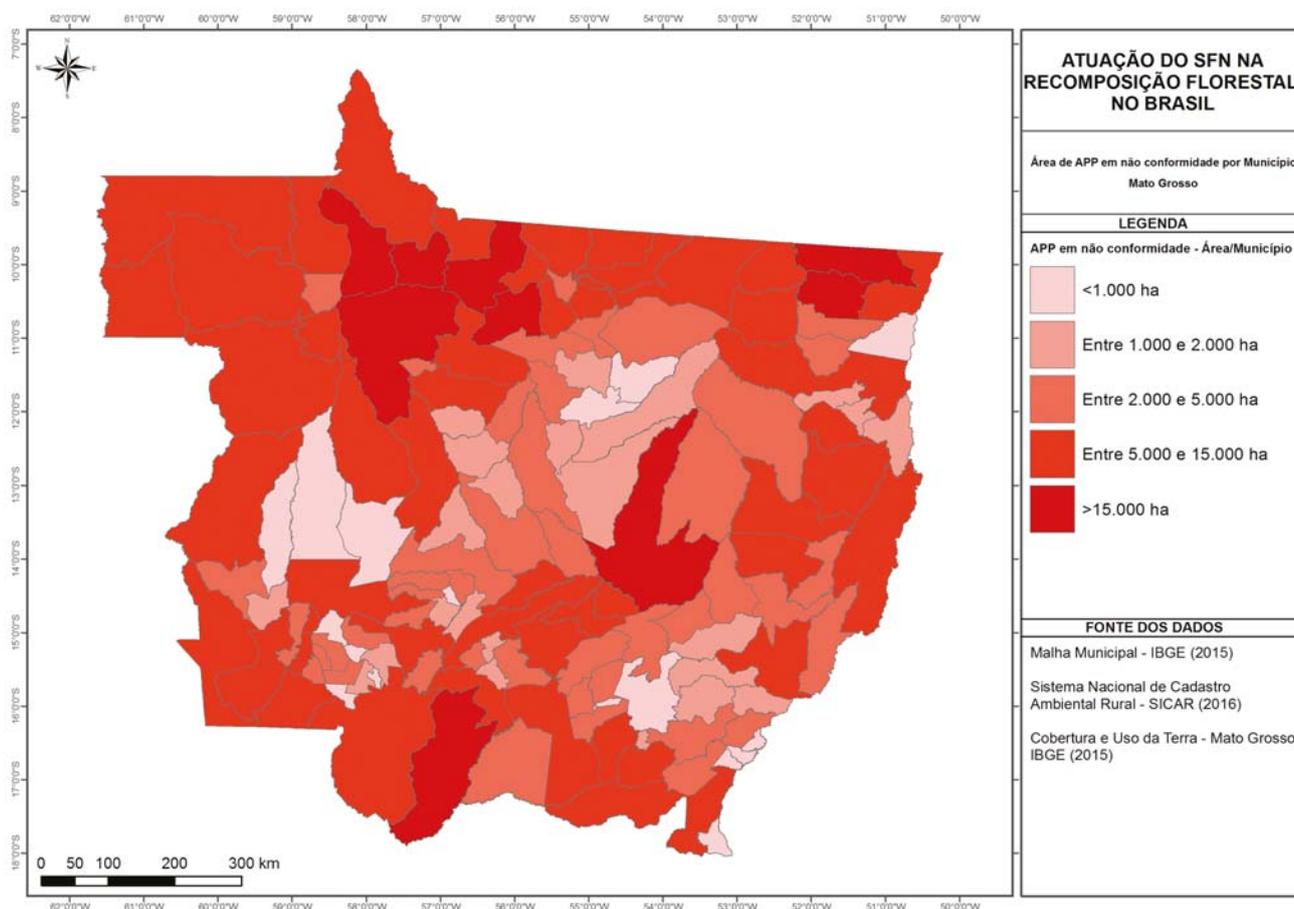
Figura 9. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade – Área total – Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em não conformidade a partir do cruzamento da base disponibilizada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015). APP existentes fora de áreas de vegetação natural foram consideradas em não conformidade.

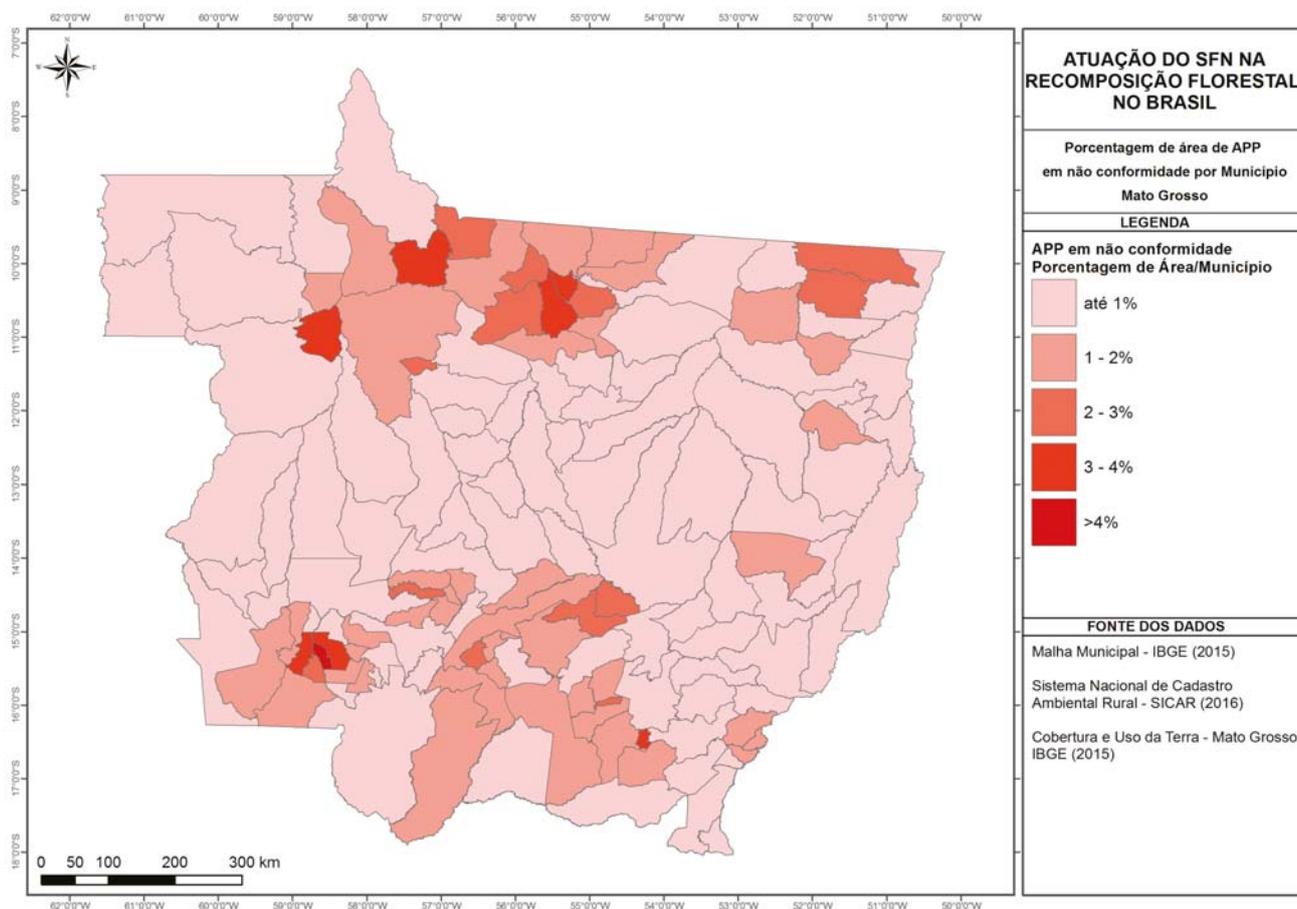
Figura 10. Área de APP em não conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em não conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

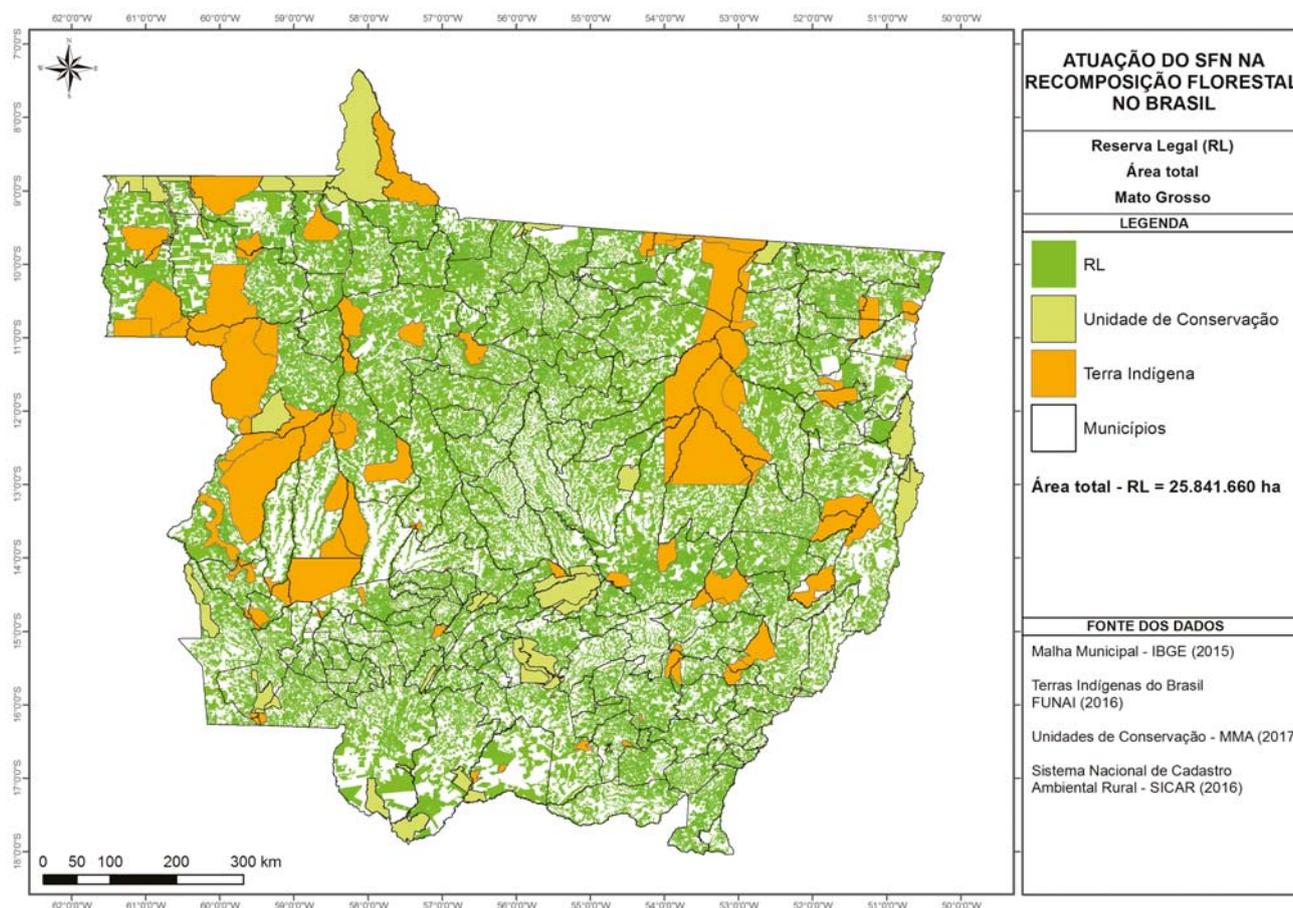
Figura 11. Mapa Porcentagem de área de APP em não conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em não conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

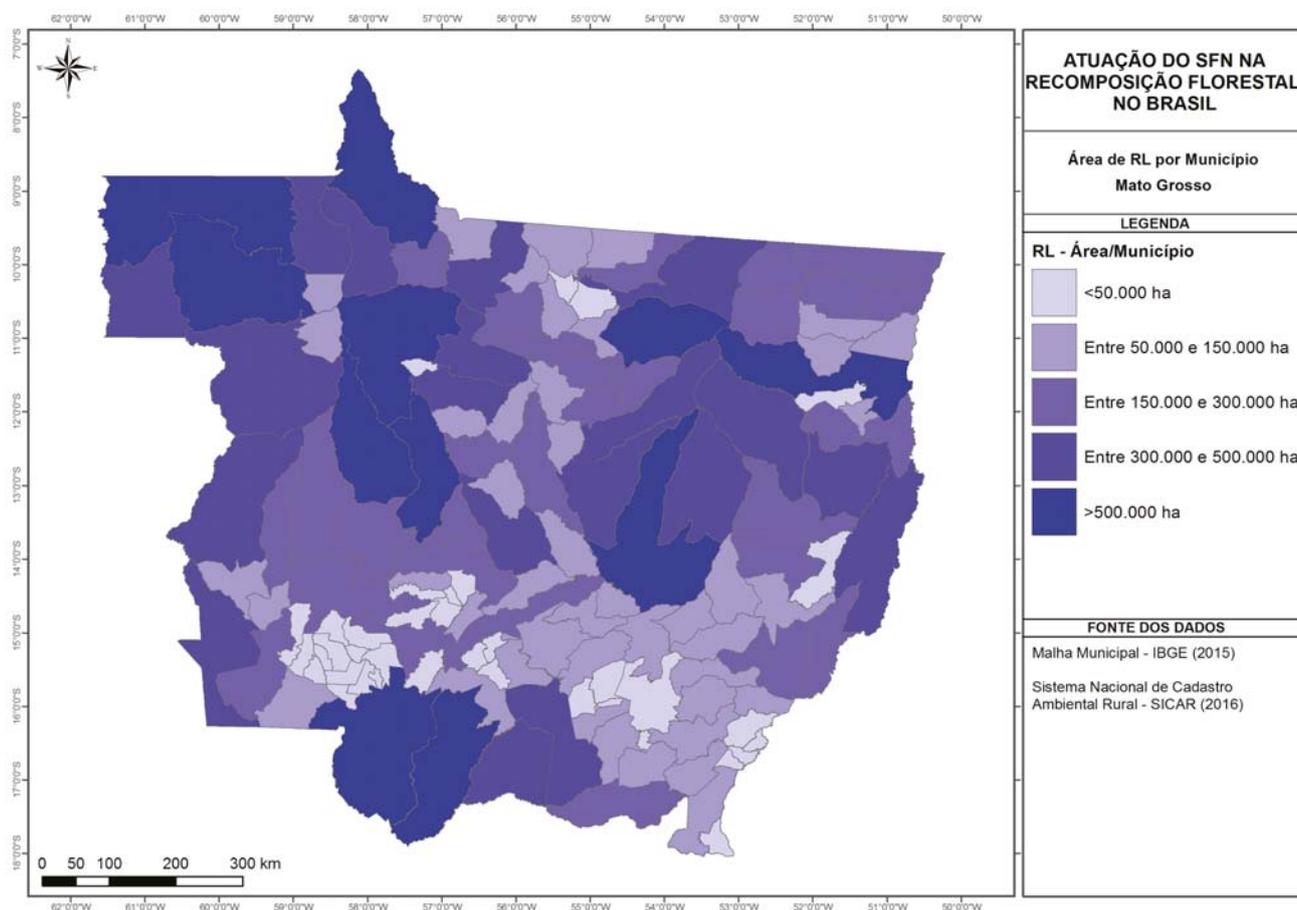
Figura 12. Área de Reserva Legal (ARL) - Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da ARL total disponibilizada no sítio eletrônico do SICAR para o Mato Grosso.

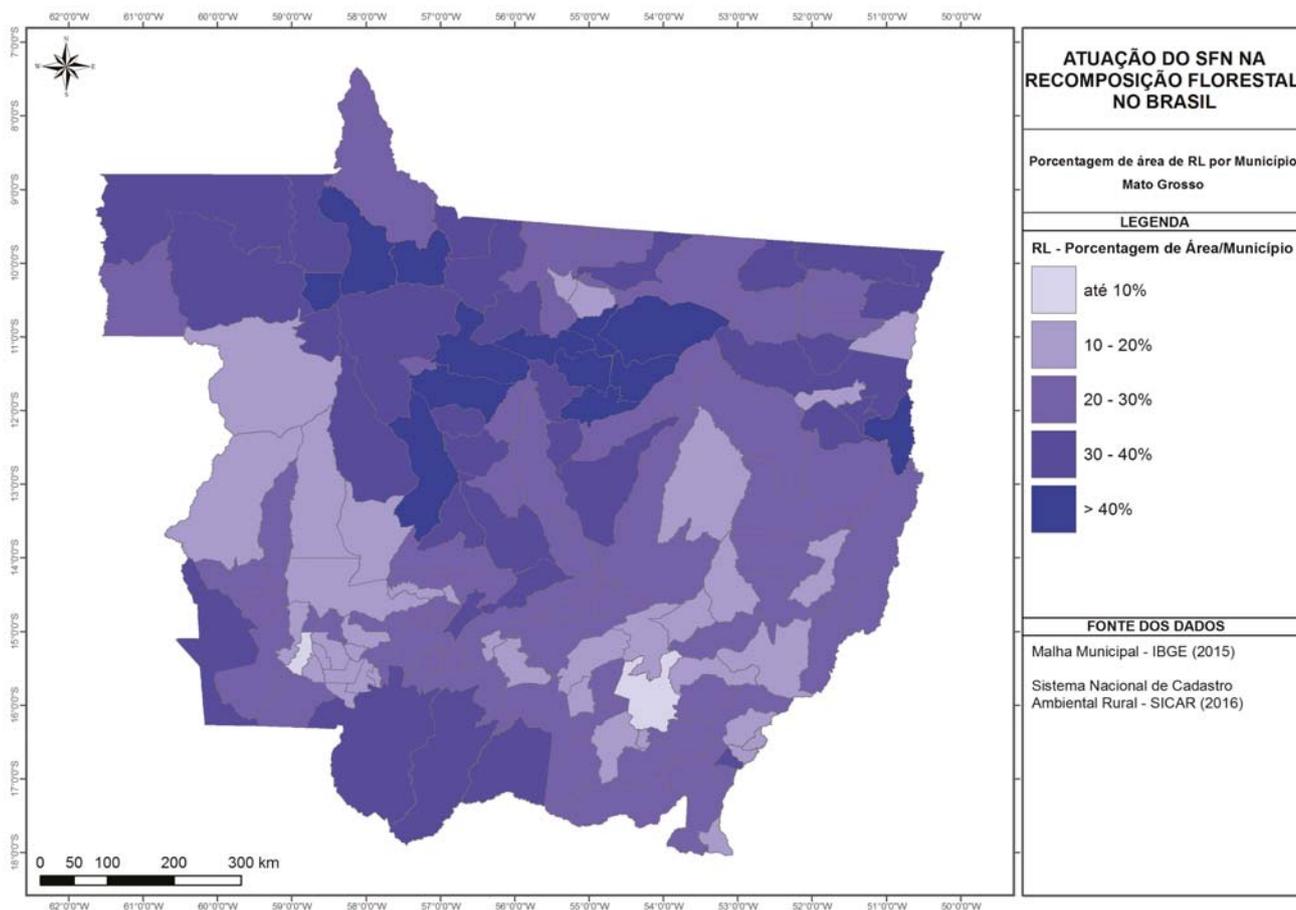
Figura 13. Mapa da ARL por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

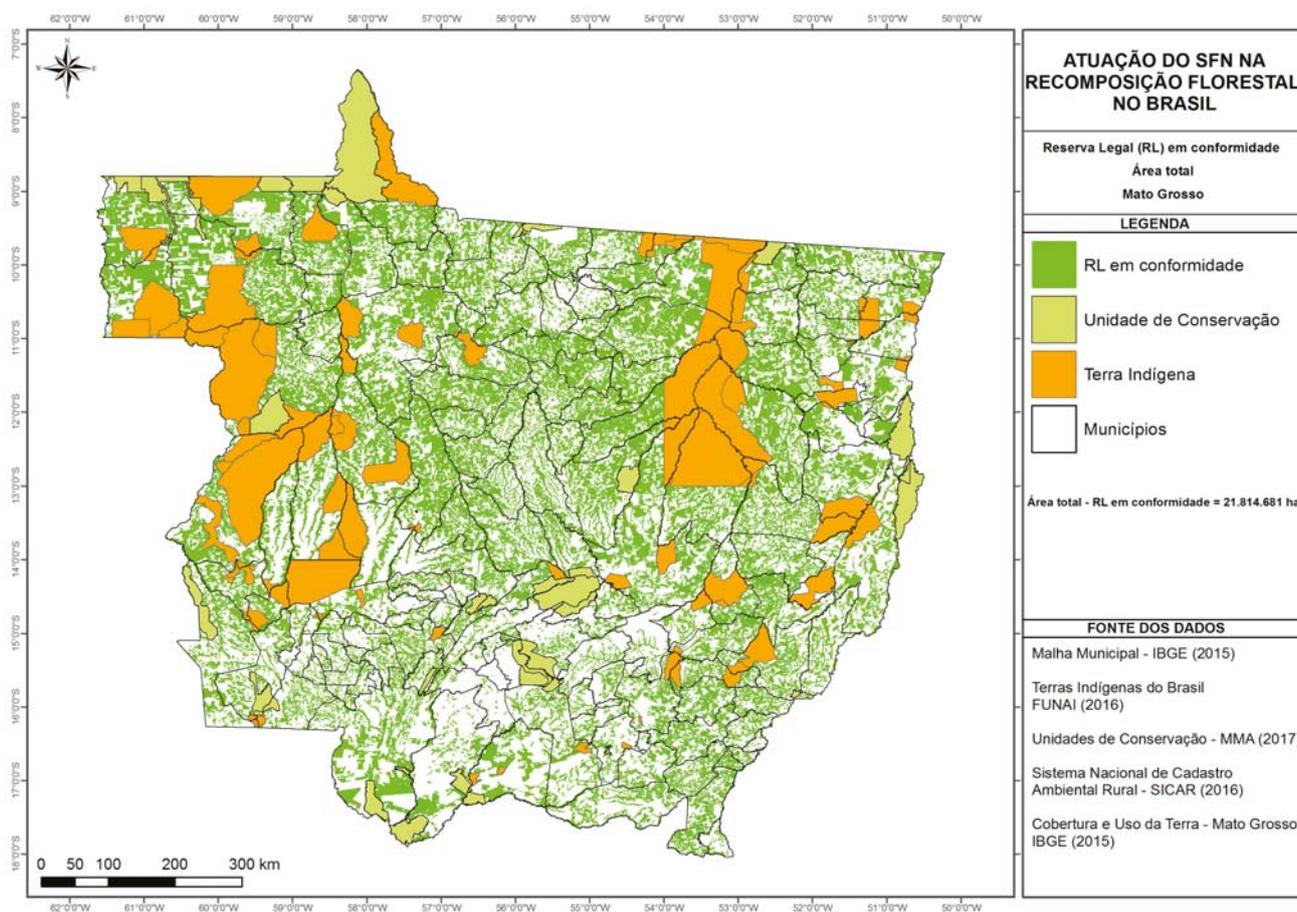
Figura 14. Porcentagem de ARL por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

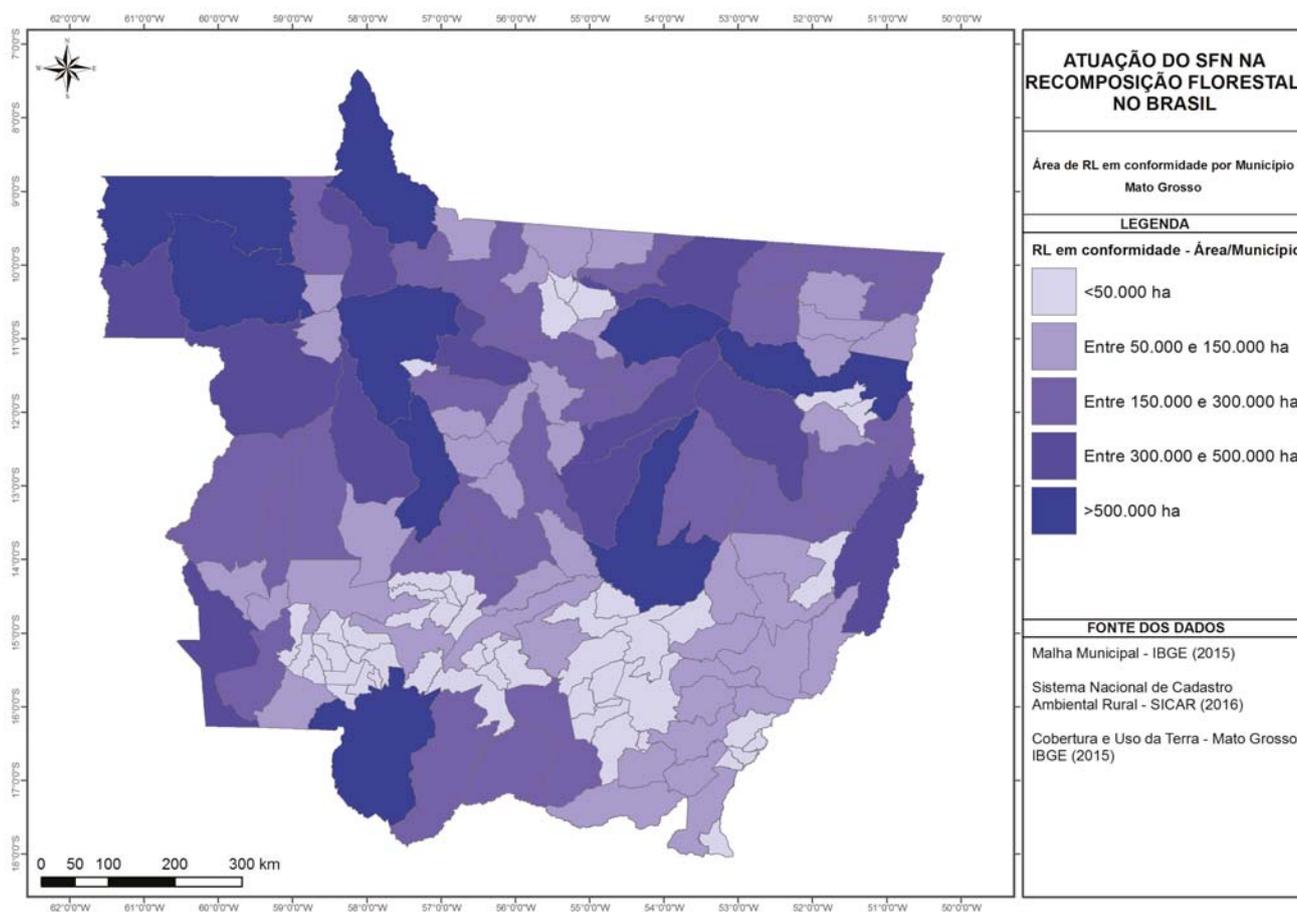
Figura 15. Mapa da Área de Reserva Legal (ARL) em conformidade- Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL em conformidade a partir do cruzamento da base disponibilizada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015). ARL existentes em áreas de vegetação natural foram consideradas como em conformidade.

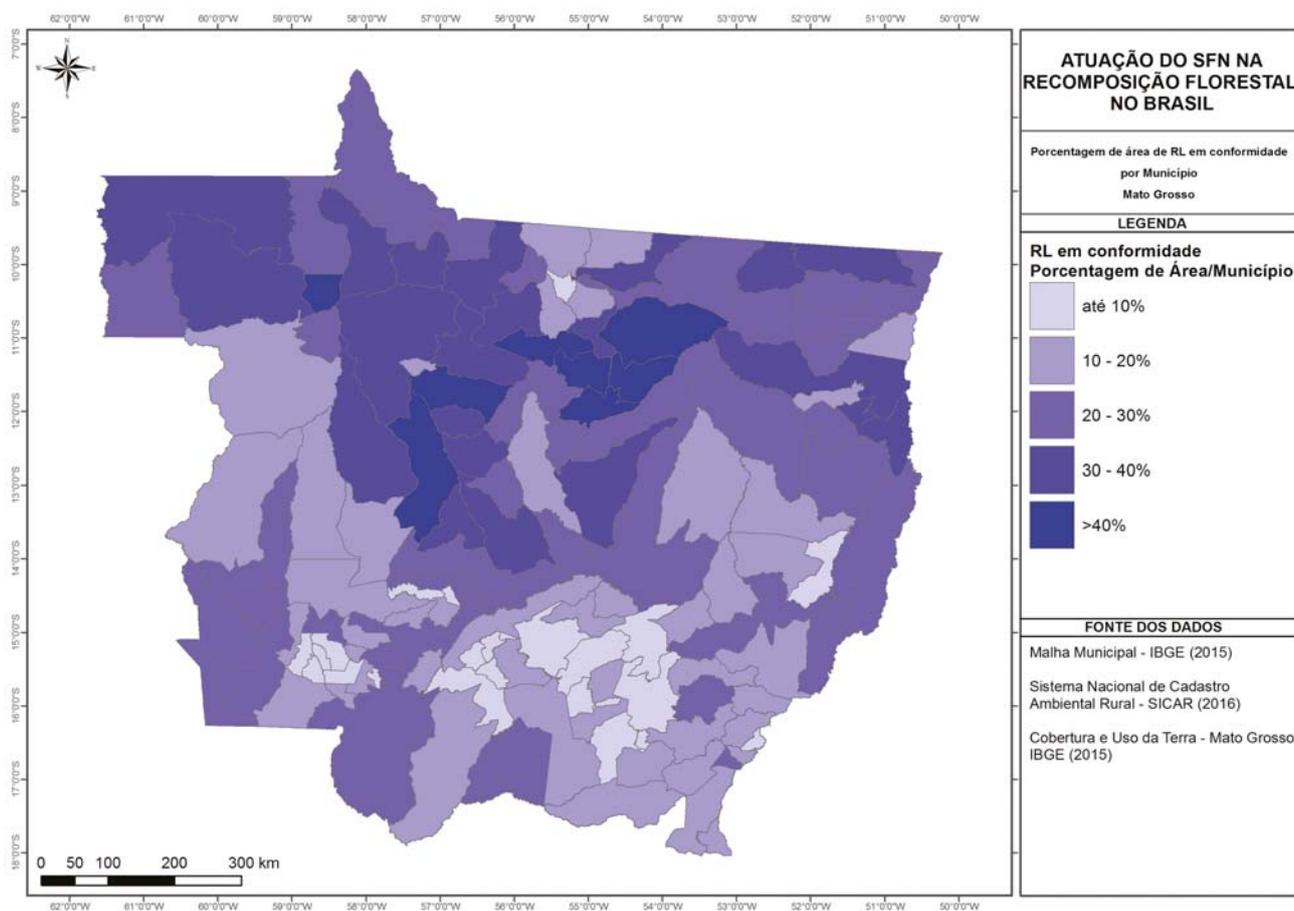
Figura 16. Mapa da ARL em conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

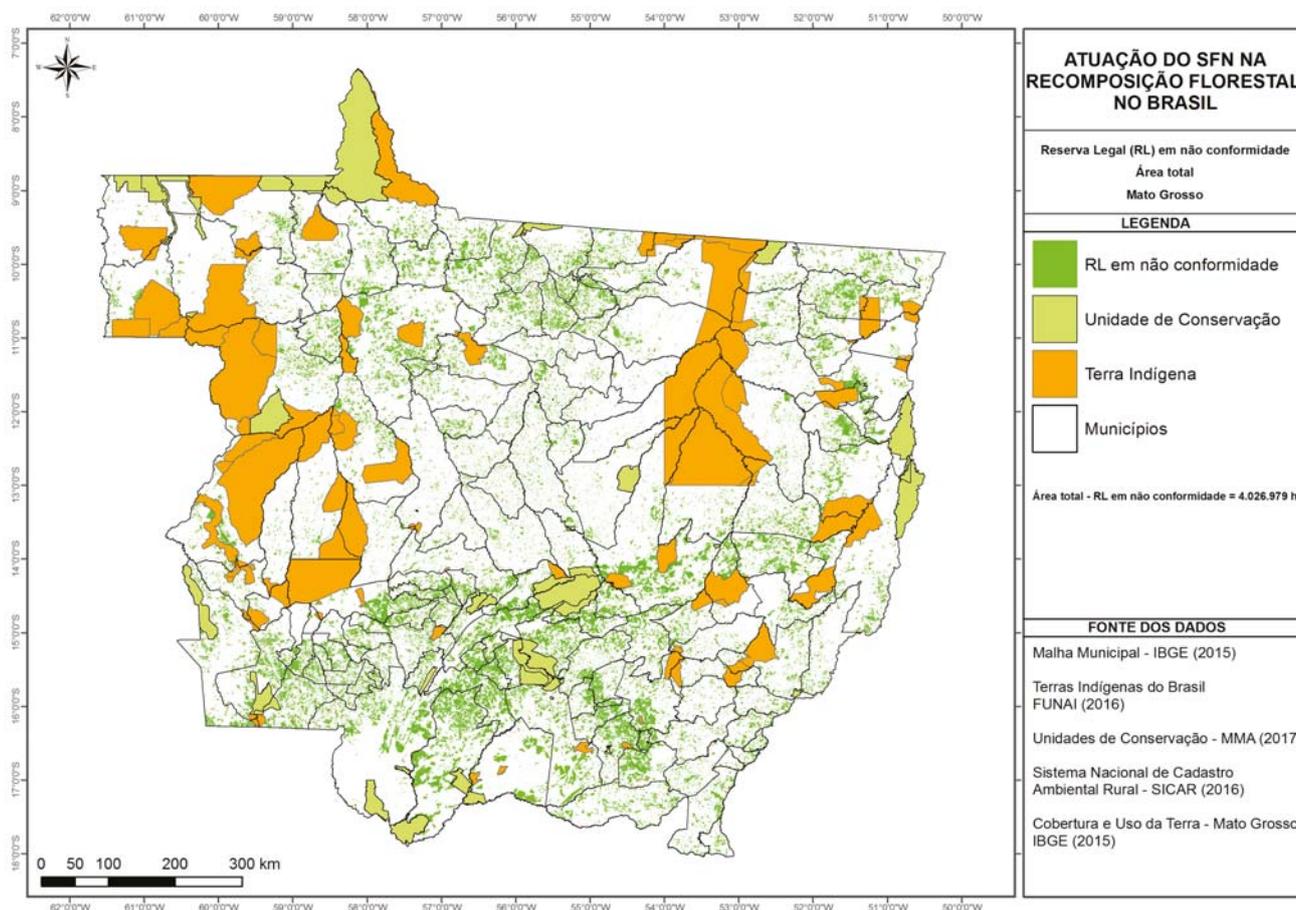
Figura 17. Porcentagem de ARL em conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

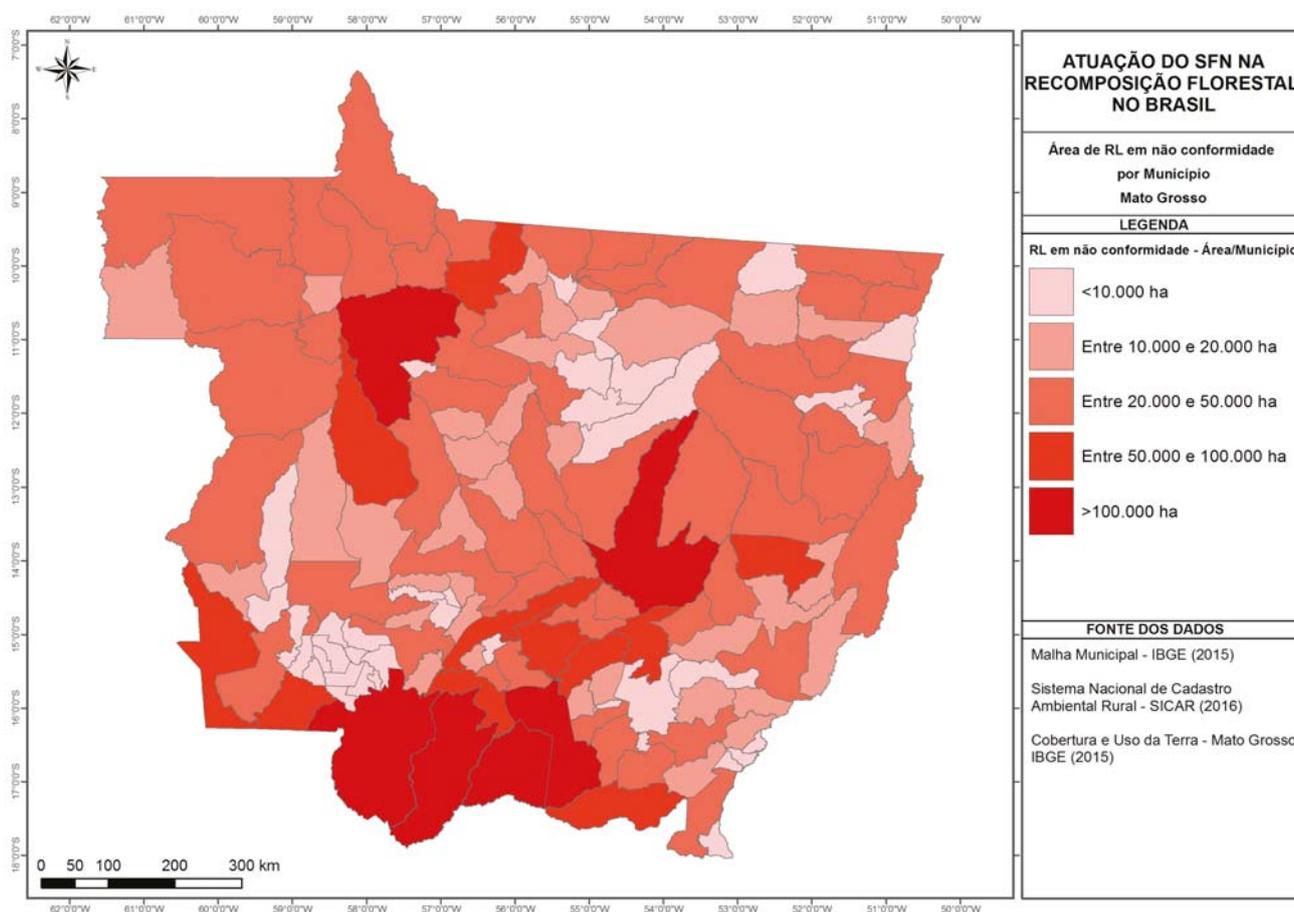
Figura 18. Mapa da ARL em não conformidade- Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL em não conformidade a partir do cruzamento da base disponibilizada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015). ARL existentes fora de áreas de vegetação natural foram consideradas em não conformidade.

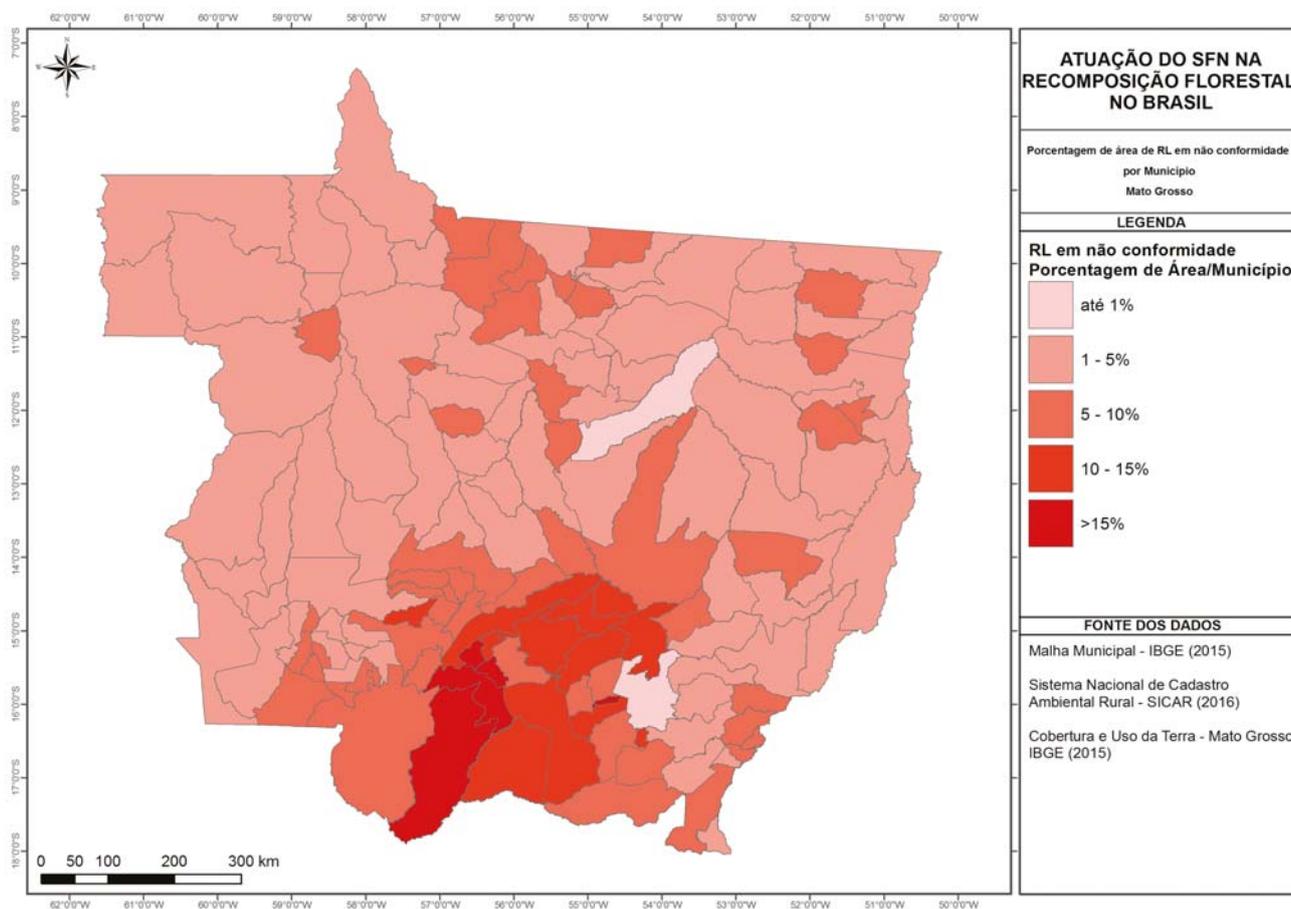
Figura 19. Mapa da ARL em não conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em não conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural (SICAR) e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

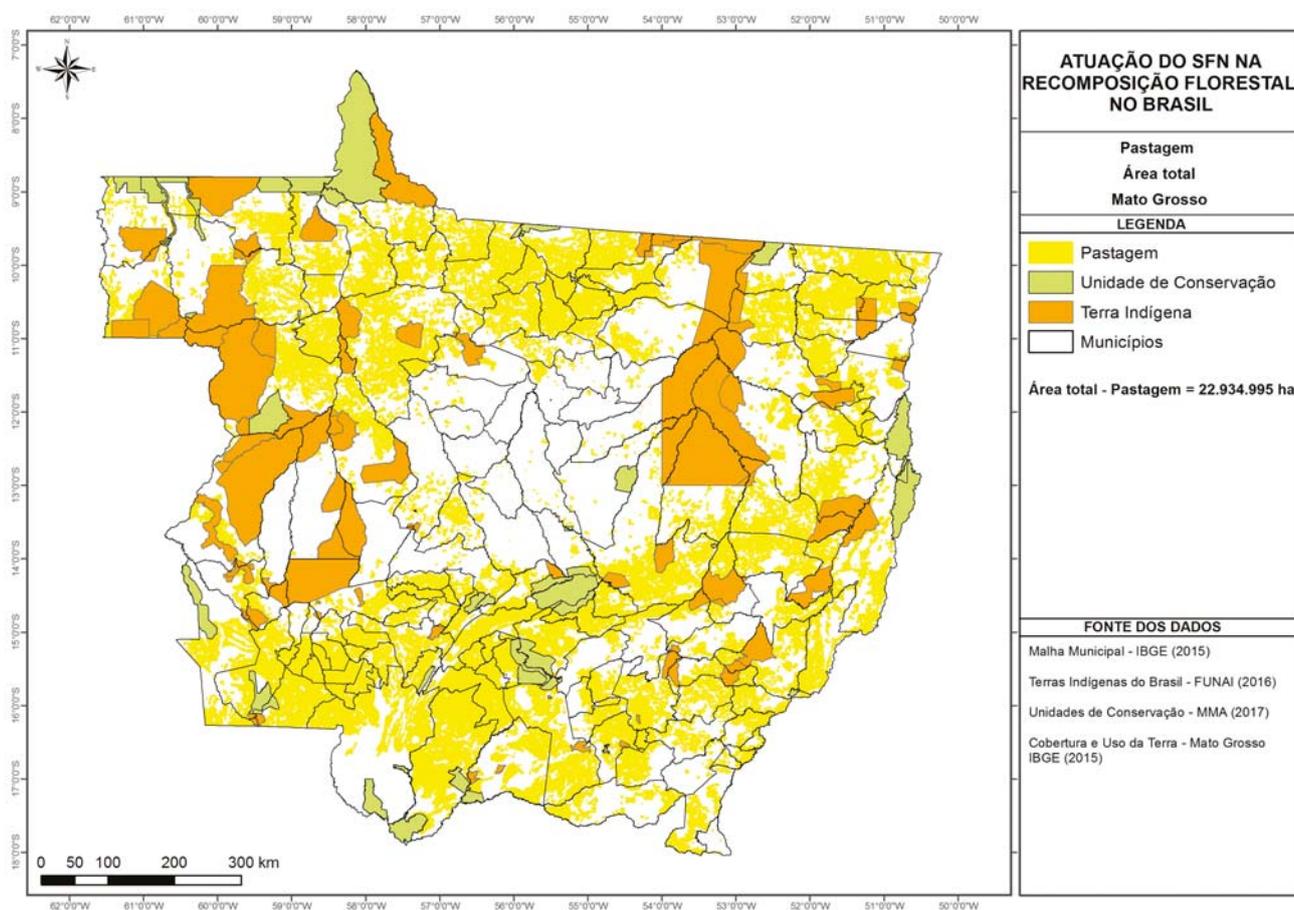
Figura 20. Mapa da porcentagem de área de RL em não conformidade por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em não conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

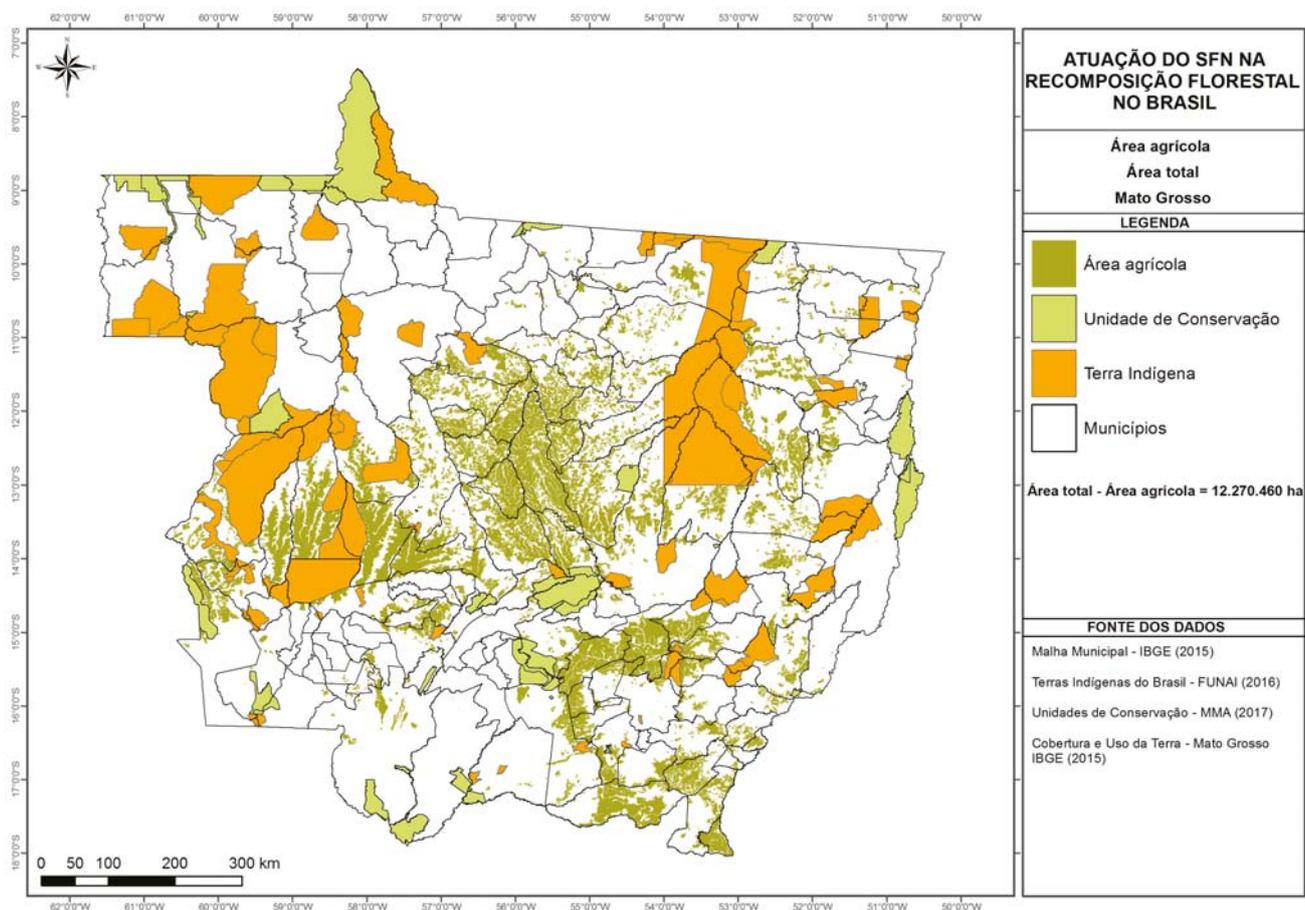
Figura 21. Mapa da área de Pastagem total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de pastagem existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015).

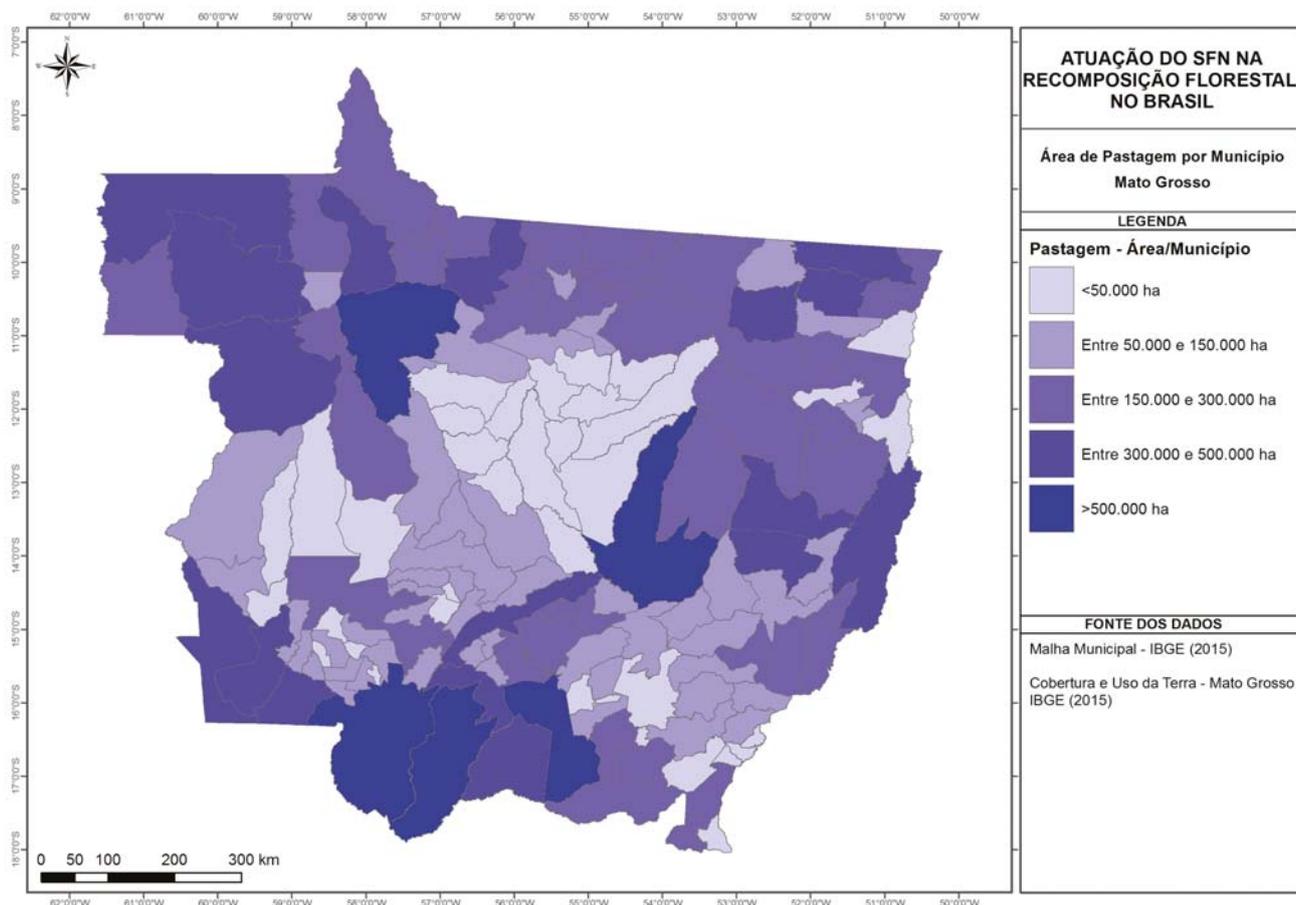
Figura 22. Mapa da área agrícola - Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Representação da Área Agrícola (Cultura Temporária, Cultura Permanente e Silvicultura) existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015).

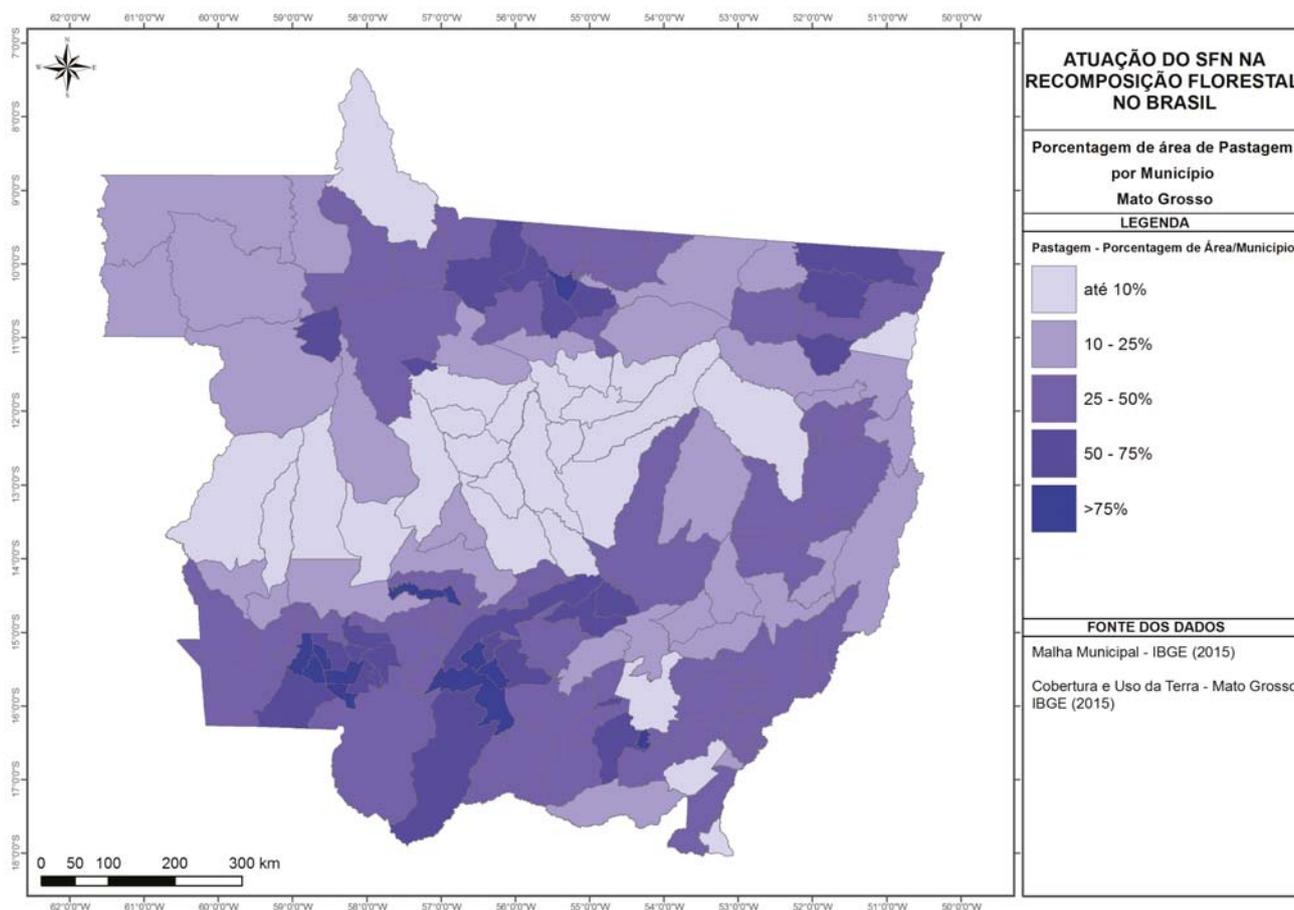
Figura 23. Mapa da área de Pastagem por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de pastagem existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

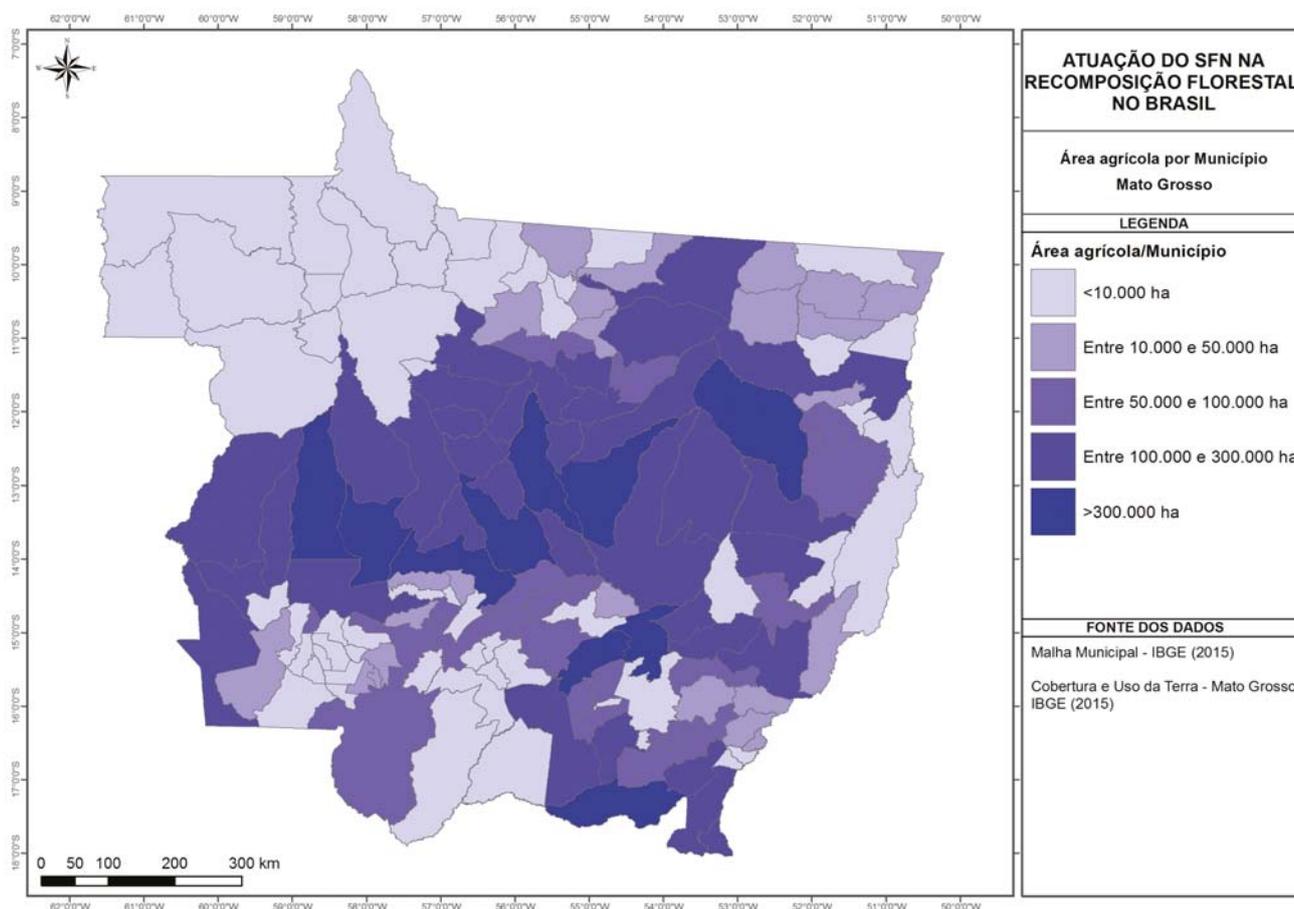
Figura 24. Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem da área de Pastagem existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

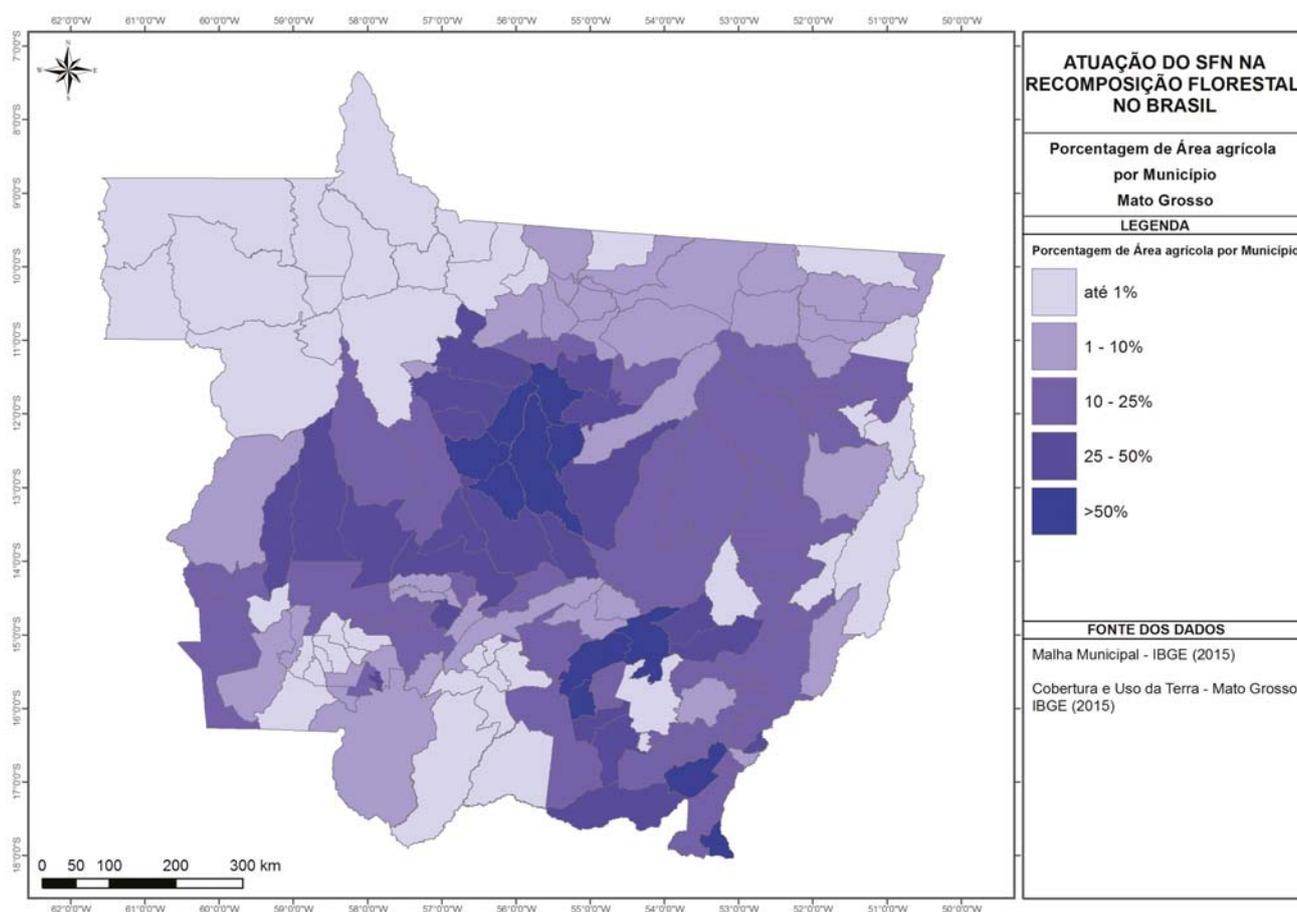
Figura 25. Mapa da área agrícola por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da Área Agrícola (Cultura Temporária, Cultura Permanente e Silvicultura) existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

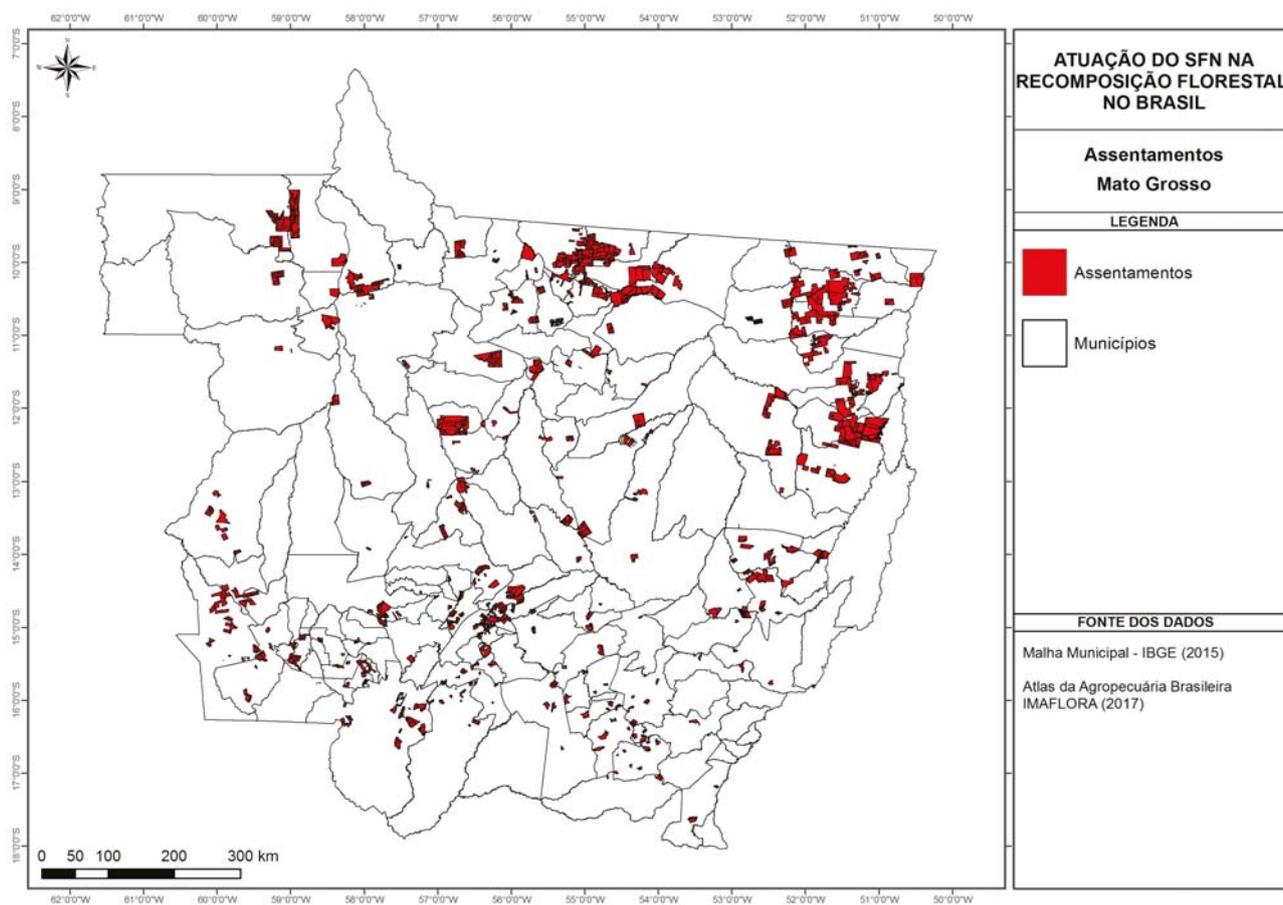
Figura 26. Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de Área Agrícola (Cultura Temporária, Cultura Permanente e Silvicultura) existente no mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores.

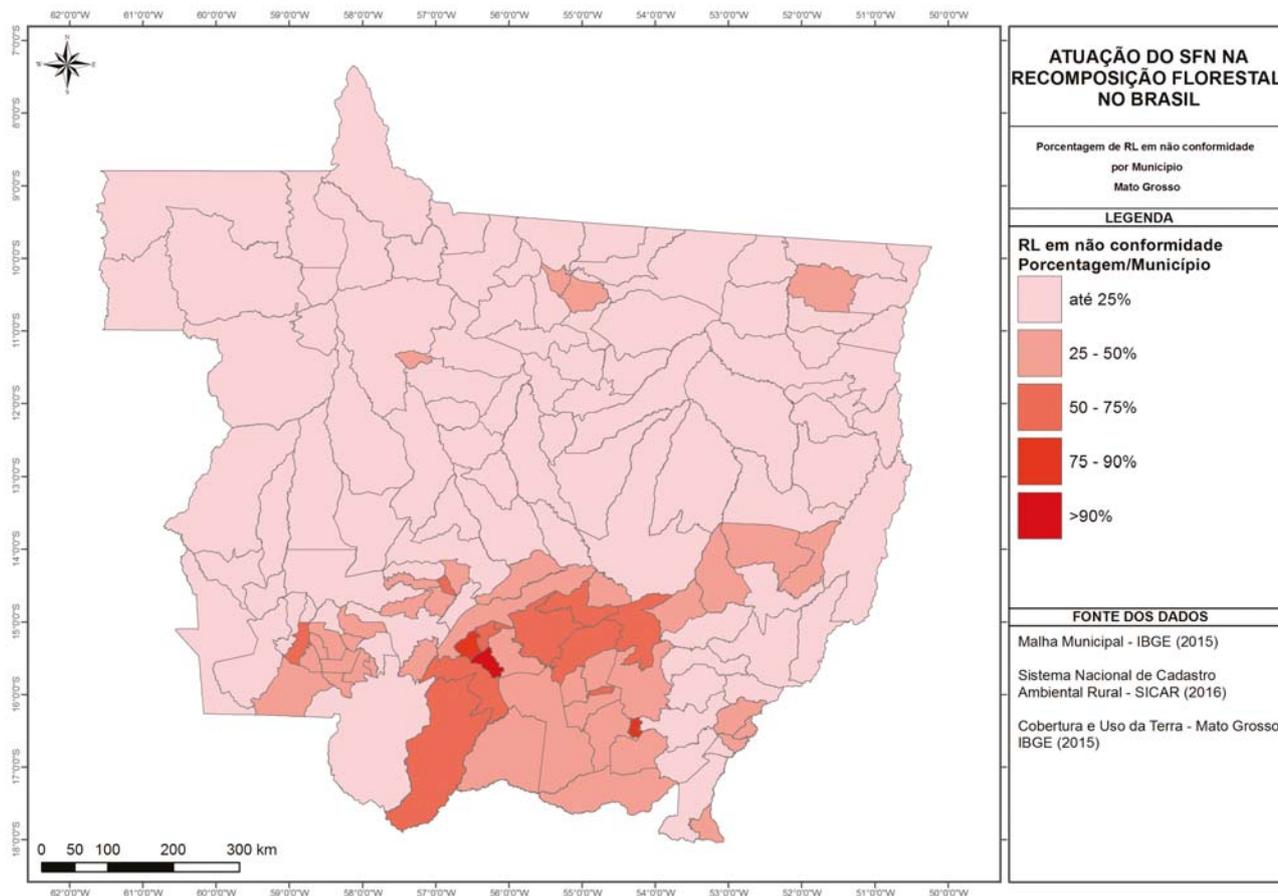
Figura 27. Mapa da área de assentamentos rurais - Área total - Mato Grosso



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área de assentamentos rurais existente no Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

Figura 28. Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação a ARL total por município



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015).

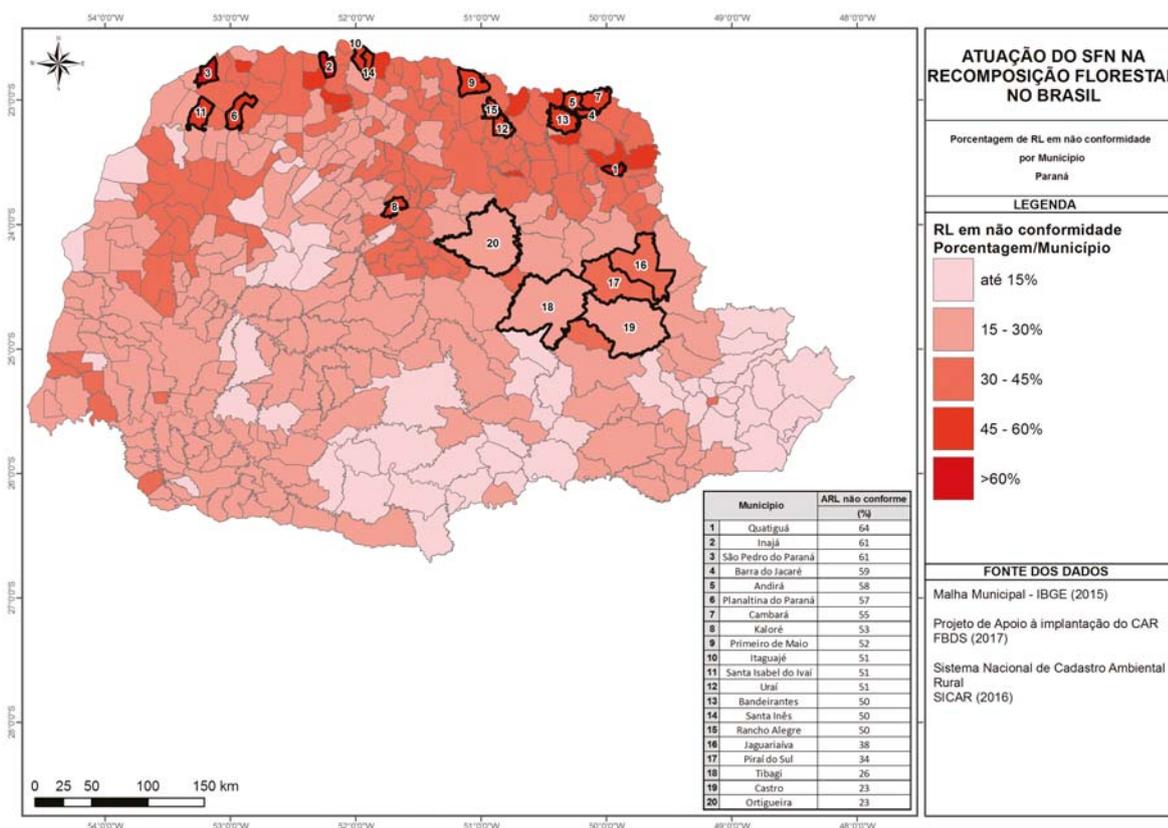
DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em não conformidade mapeada através do cruzamento entre os dados do SICAR e do mapeamento de Cobertura e Uso da Terra do Mato Grosso do IBGE (2015) para cada município do estado do Mato Grosso a partir da utilização de 5 classes de valores em relação à ARL total de cada município.

Mapas – Paraná³

Para o estado do Paraná foram analisados os municípios prioritários segundo a área absoluta de passivo ambiental acima de 7.000 ha e área relativa acima de 50%. A Figura 29 e a Tabela 2 abaixo apresentam tais municípios.

Para realizar esta análise e também com o objetivo de entender os tipos de propriedades e as atividades produtivas de tais municípios e do estado como um todo, outros mapas foram desenvolvidos, os quais se encontram a seguir.

Figura 29. Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado do PR



Fonte: Elaboração própria.

ESCALAS: 1:3.600.000 (PR).

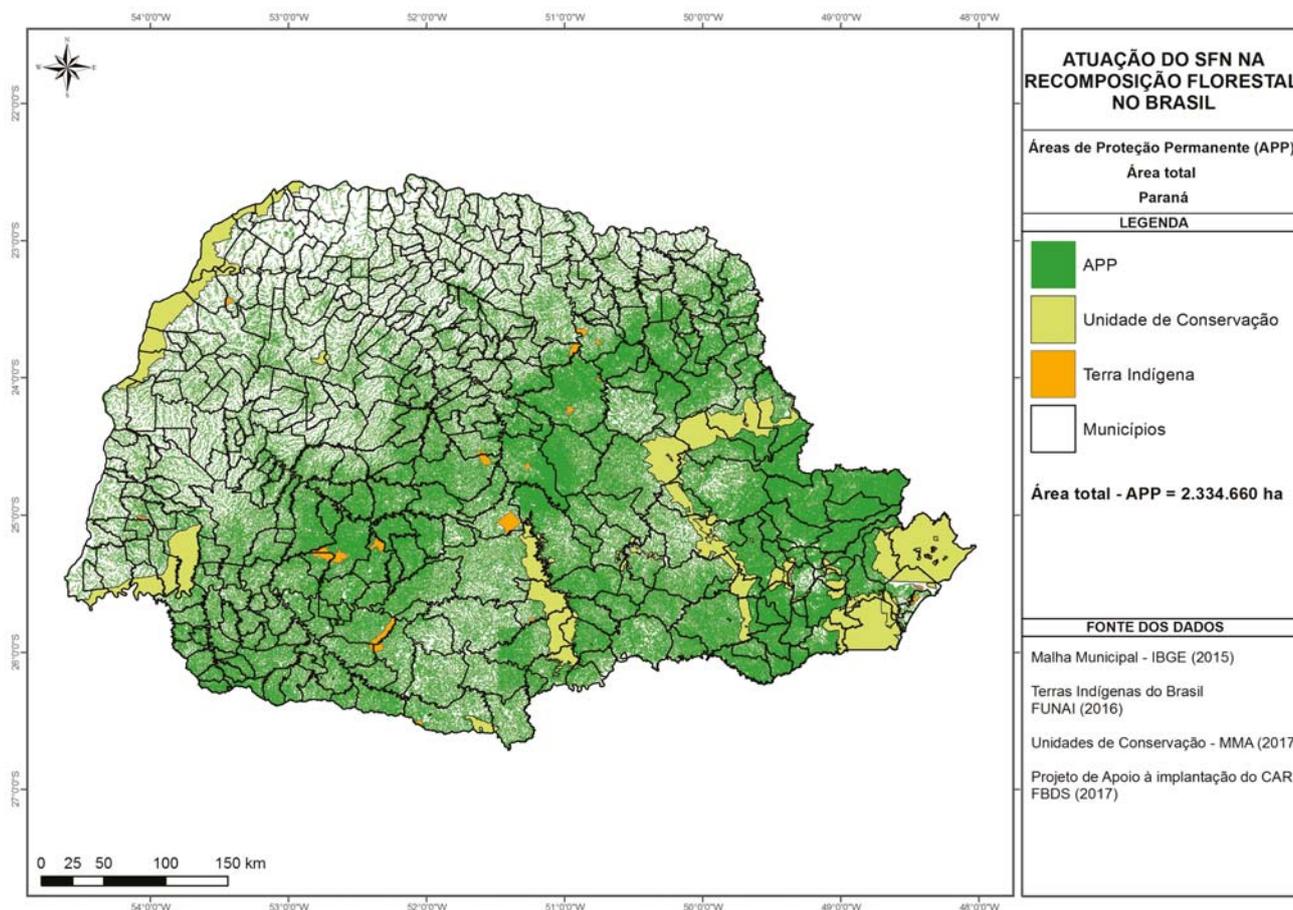
³ Informações quantitativas referentes aos dados geoespaciais do estado do PR podem ser encontradas nas Tabelas 4, 7 e 8 no Anexo: detalhamento das informações geoespaciais dos estados de SP, MT e PR.

Tabela 2: Lista de municípios prioritários no estado do PR

	Município	ARL não conforme (%)
1	Quatiguá	64
2	Inajá	61
3	São Pedro do Paraná	61
4	Barra do Jacaré	59
5	Andirá	58
6	Planaltina do Paraná	57
7	Cambará	55
8	Kaloré	53
9	Primeiro de Maio	52
10	Itaguajé	51
11	Santa Isabel do Ivaí	51
12	Uraí	51
13	Bandeirantes	50
14	Santa Inês	50
15	Rancho Alegre	50
16	Jaguariaíva	38
17	Piraí do Sul	34
18	Tibagi	26
19	Castro	23
20	Ortigueira	23

Fonte: Elaboração própria.

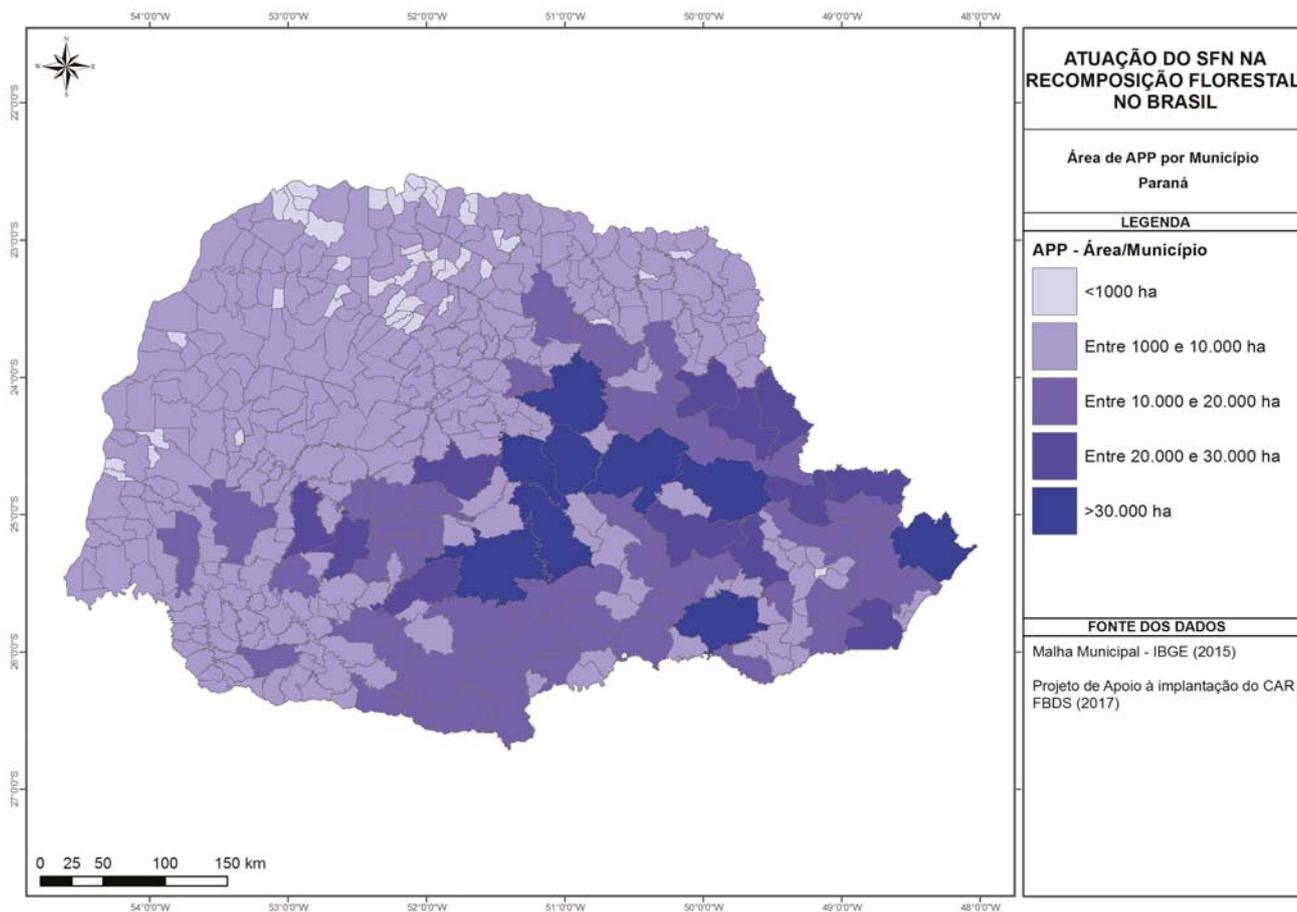
Figura 30. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para o estado de São Paulo e Paraná.

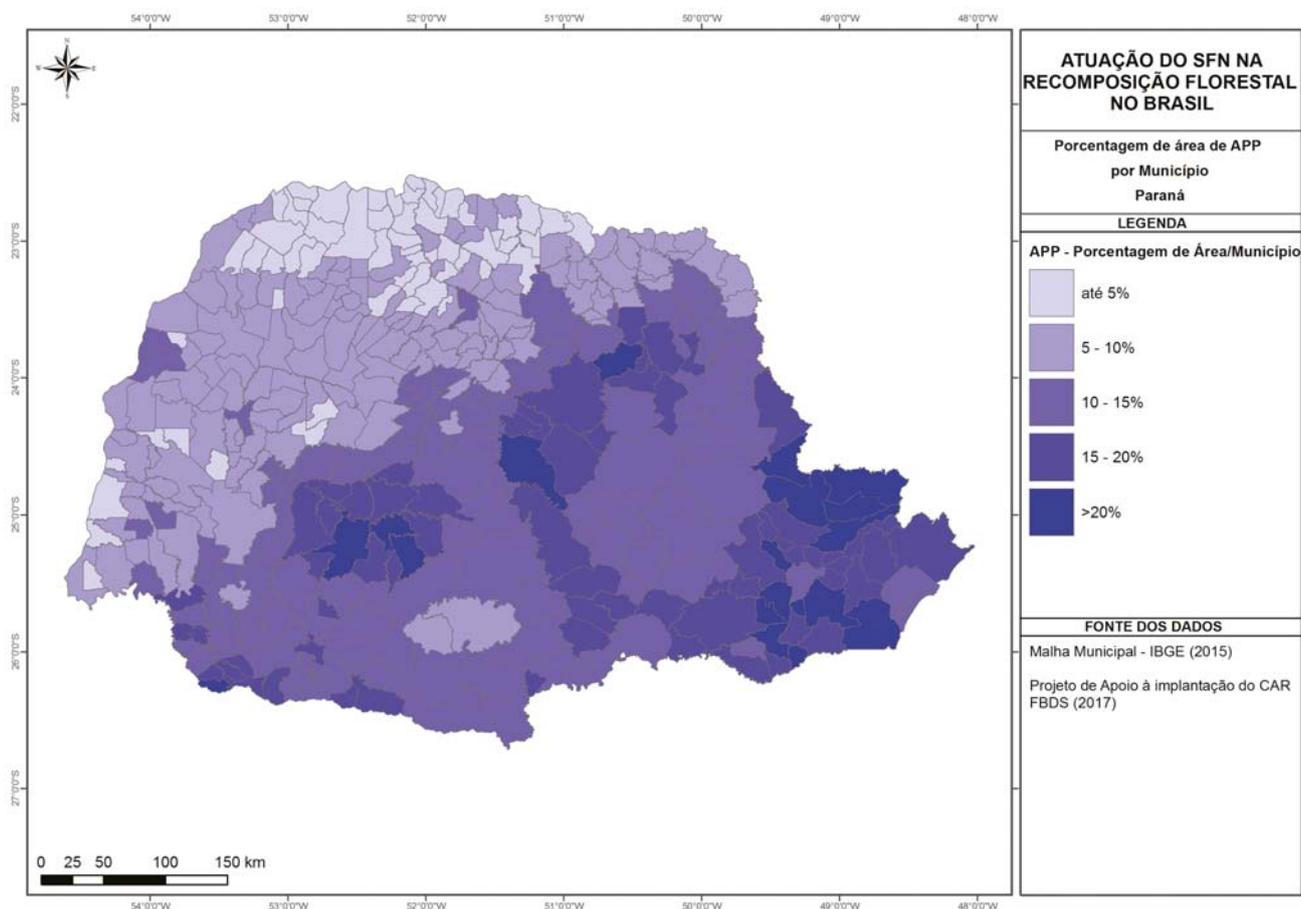
Figura 31. Mapa da área de APP por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

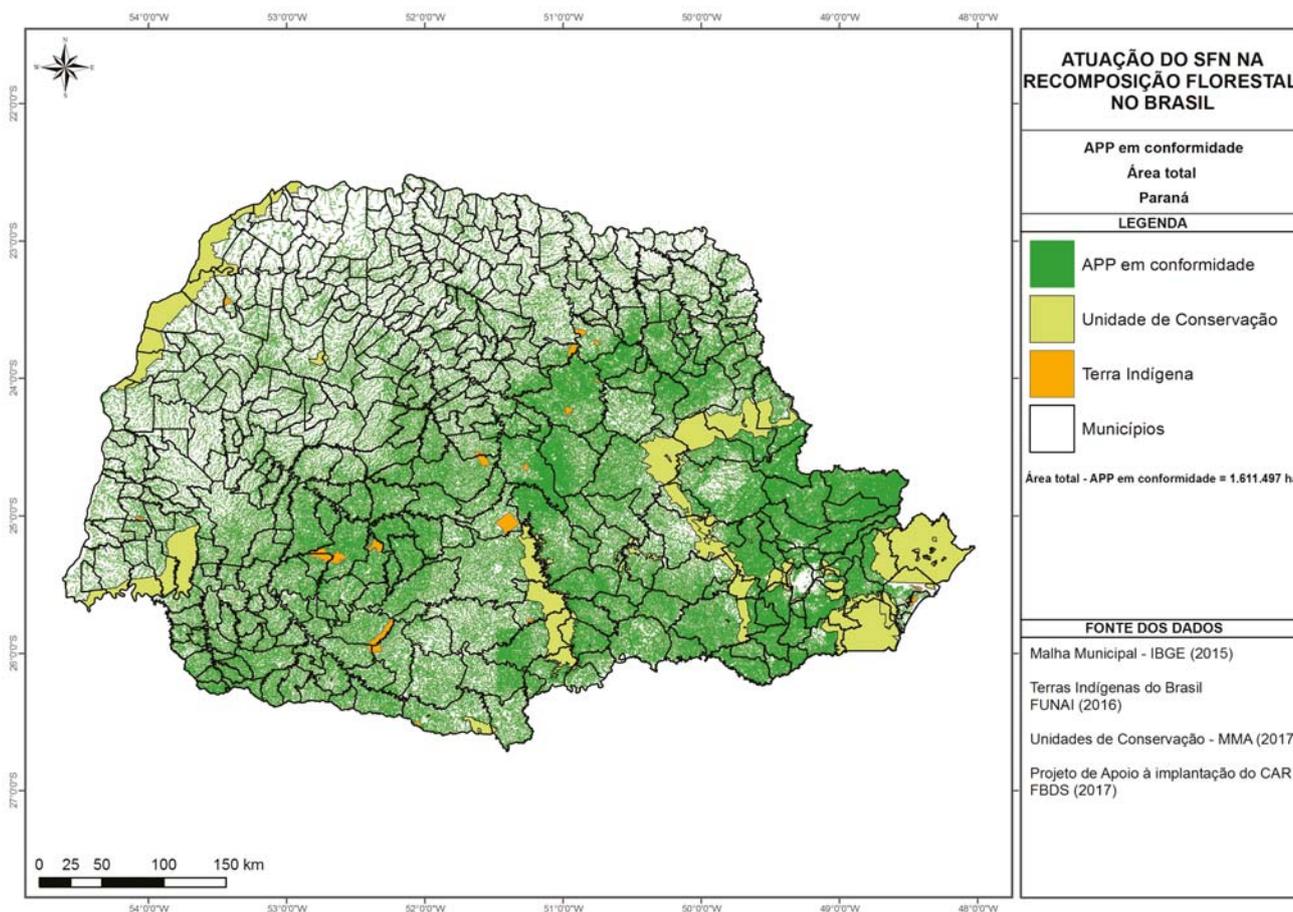
Figura 32. Mapa da porcentagem de área de APP por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

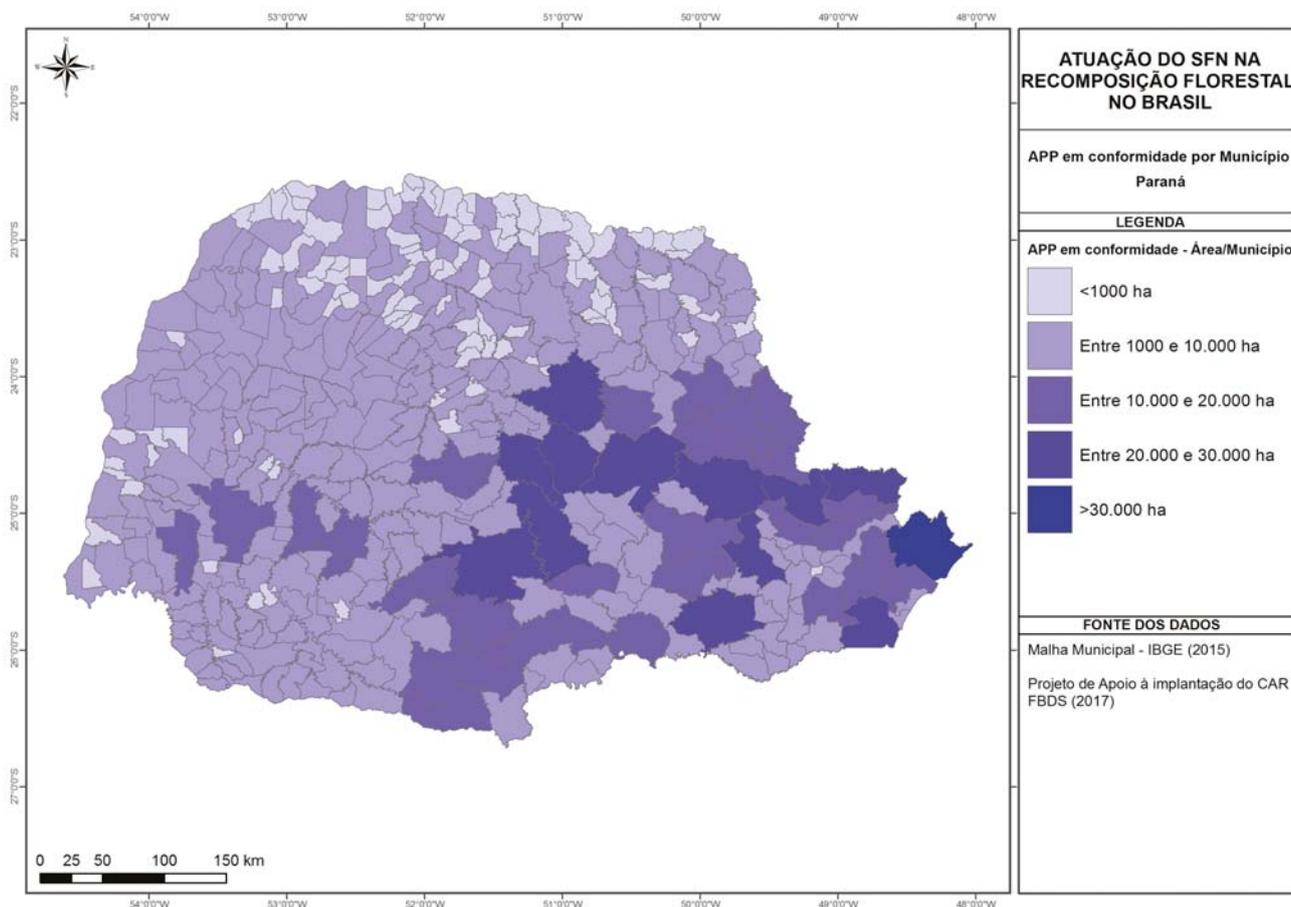
Figura 33. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade - Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de APP com o Uso do Solo. APP existentes em áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em conformidade.

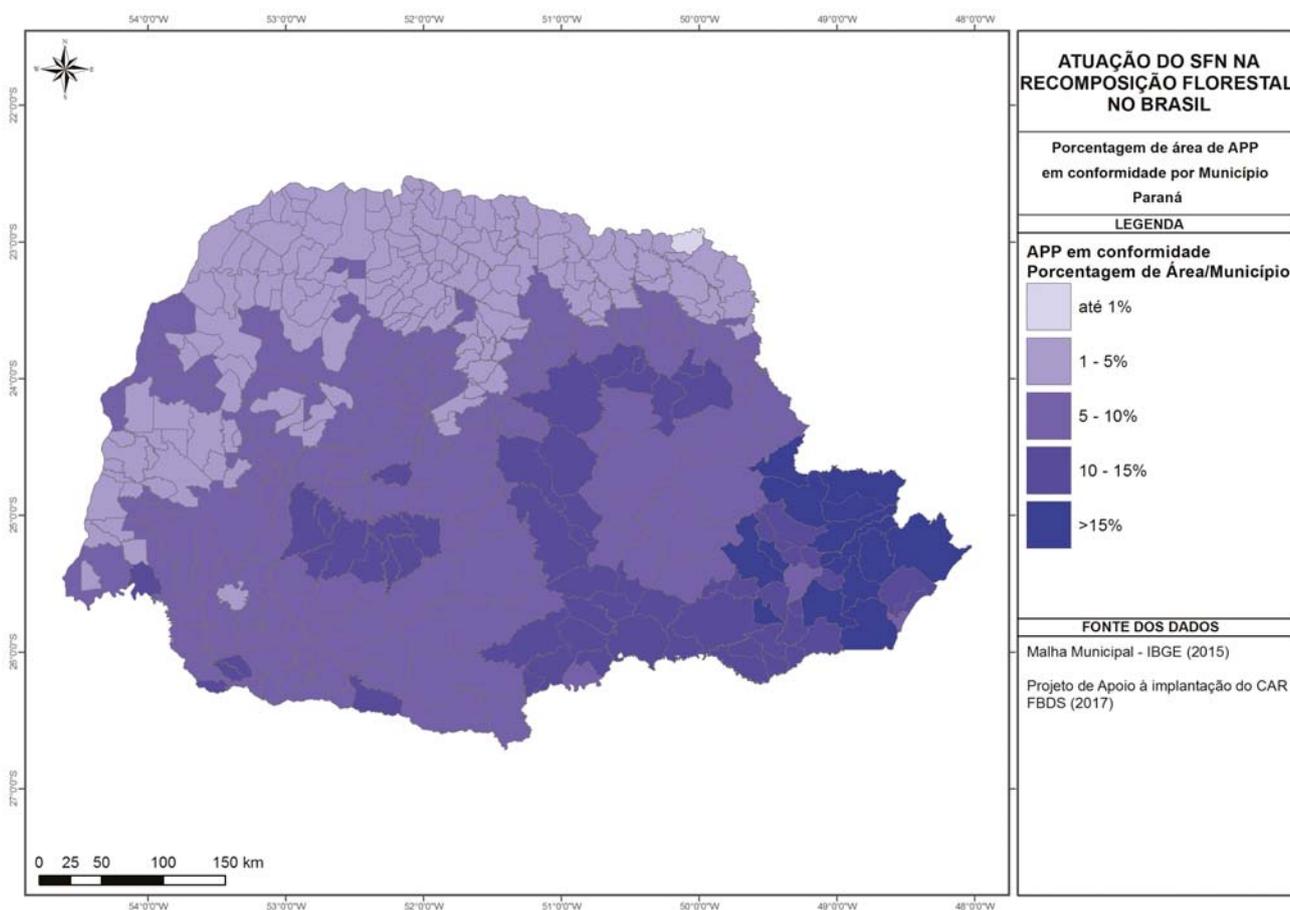
Figura 34. Mapa da área de APP em conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município do estado de São Paulo a partir da utilização de 5 classes de valores.

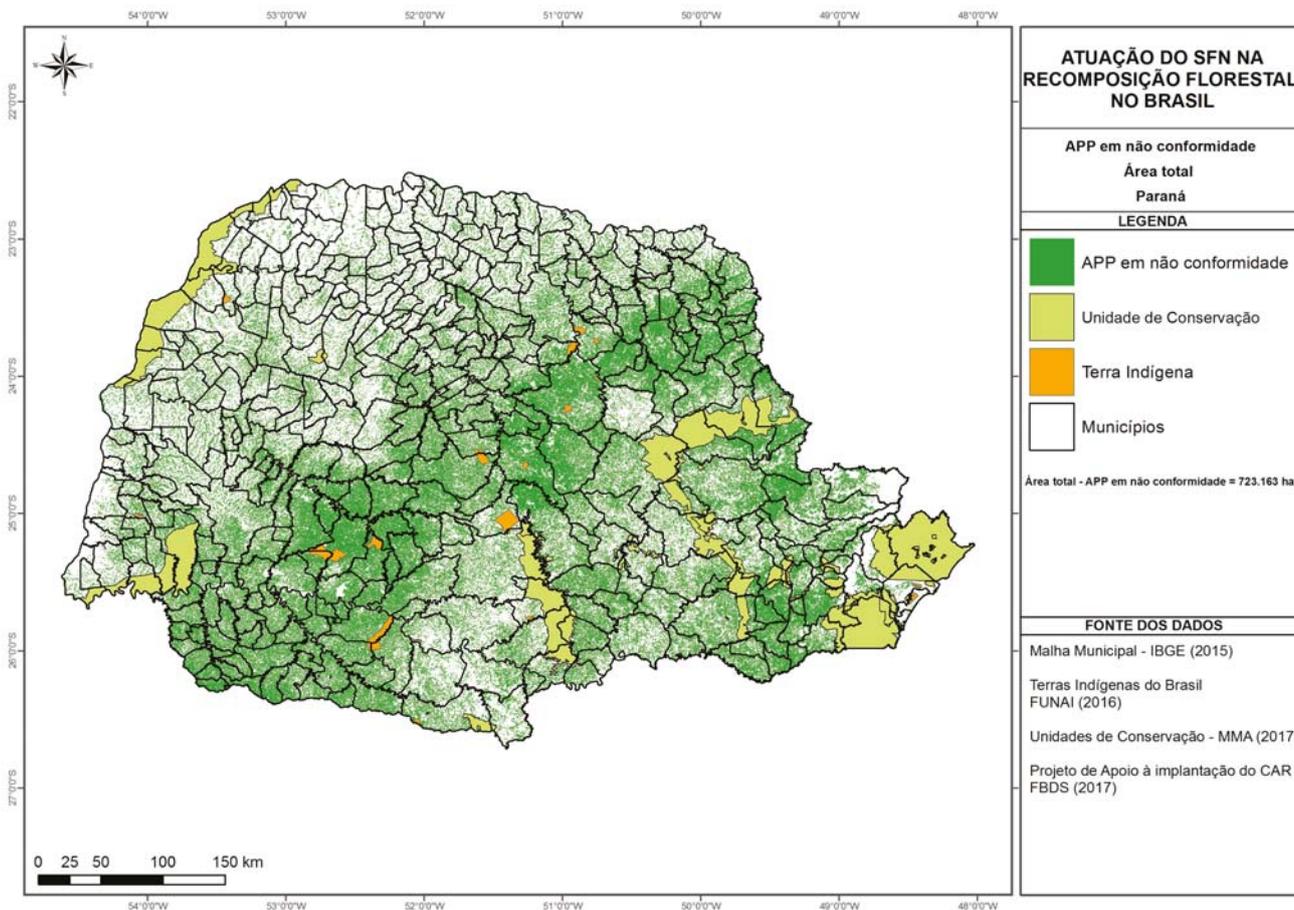
Figura 35. Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em conformidade mapeada Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

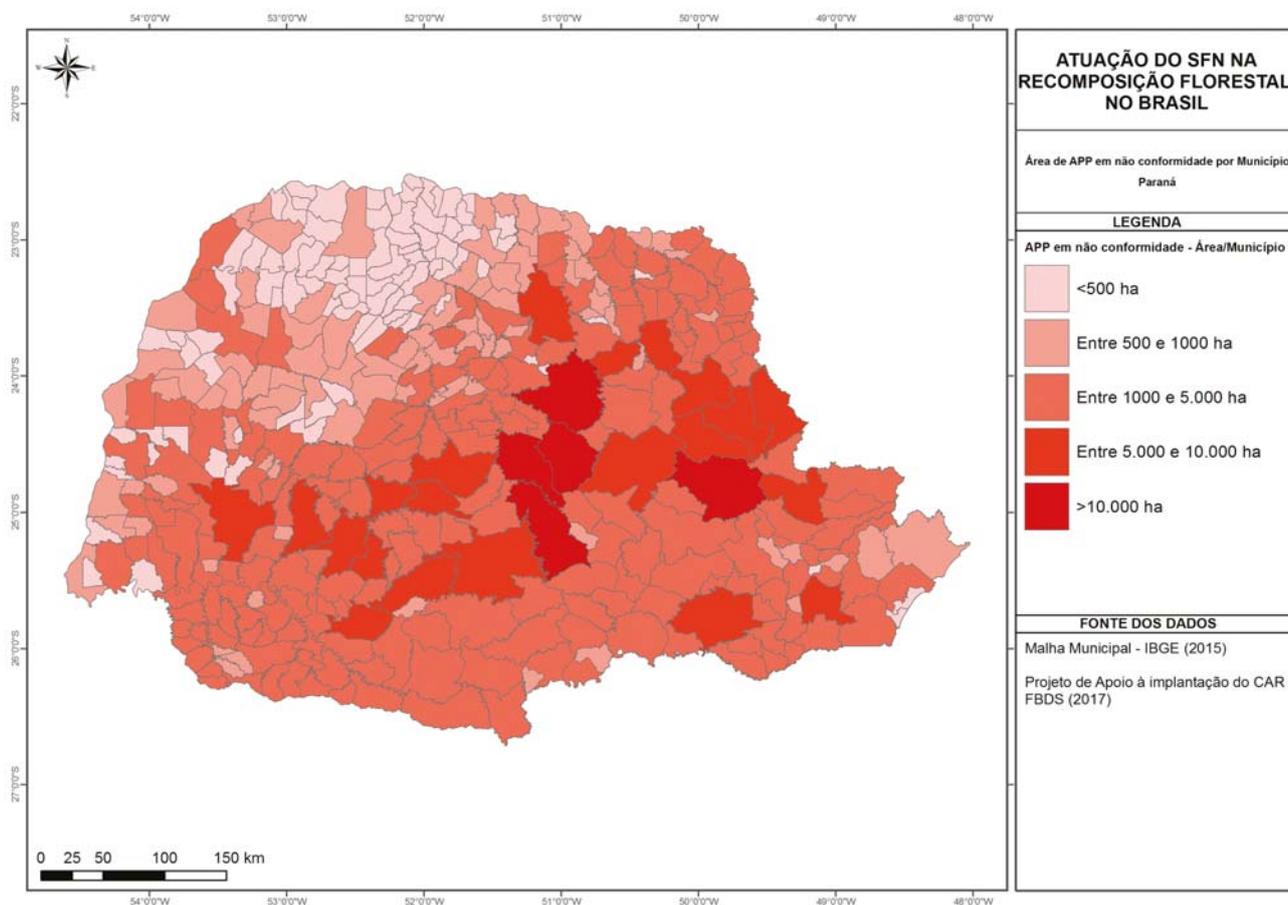
Figura 36. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade- Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de APP com o Uso do Solo. APP existentes em fora de áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em não conformidade.

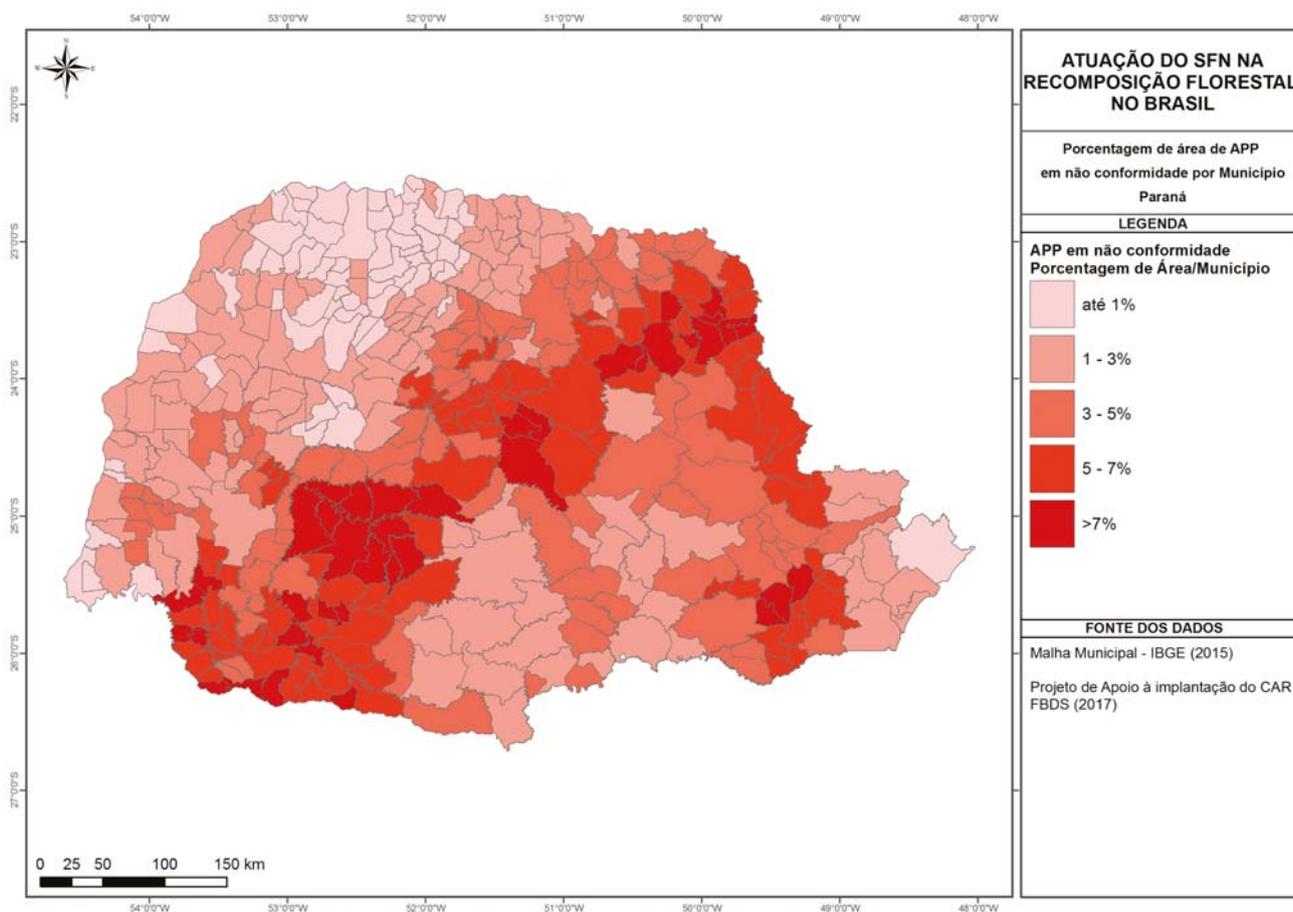
Figura 37. Mapa da área de APP em não conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em não conformidade mapeada Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

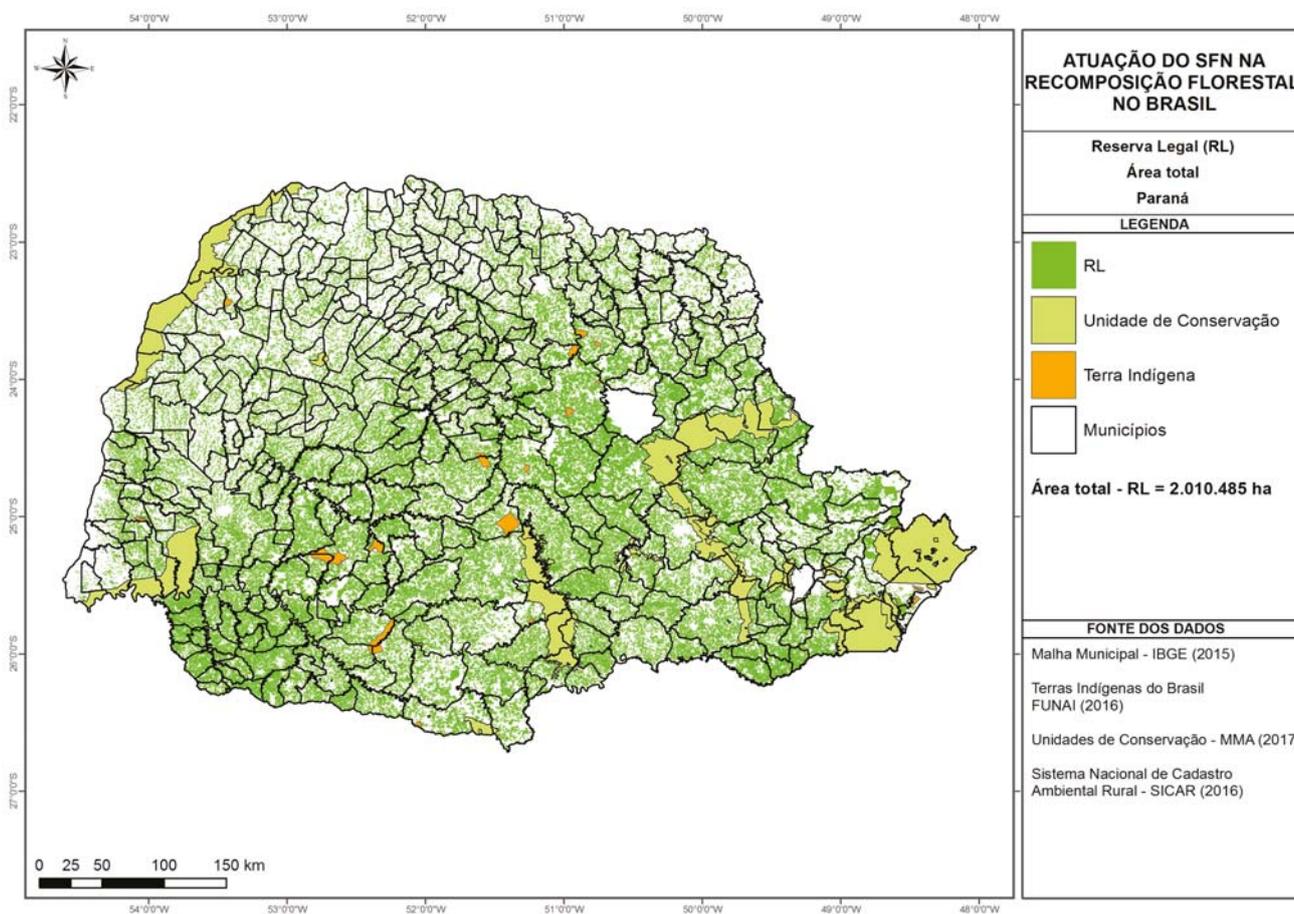
Figura 38. Mapa da porcentagem de área de APP em não conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em não conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município do estado de São Paulo a partir da utilização de 5 classes de valores.

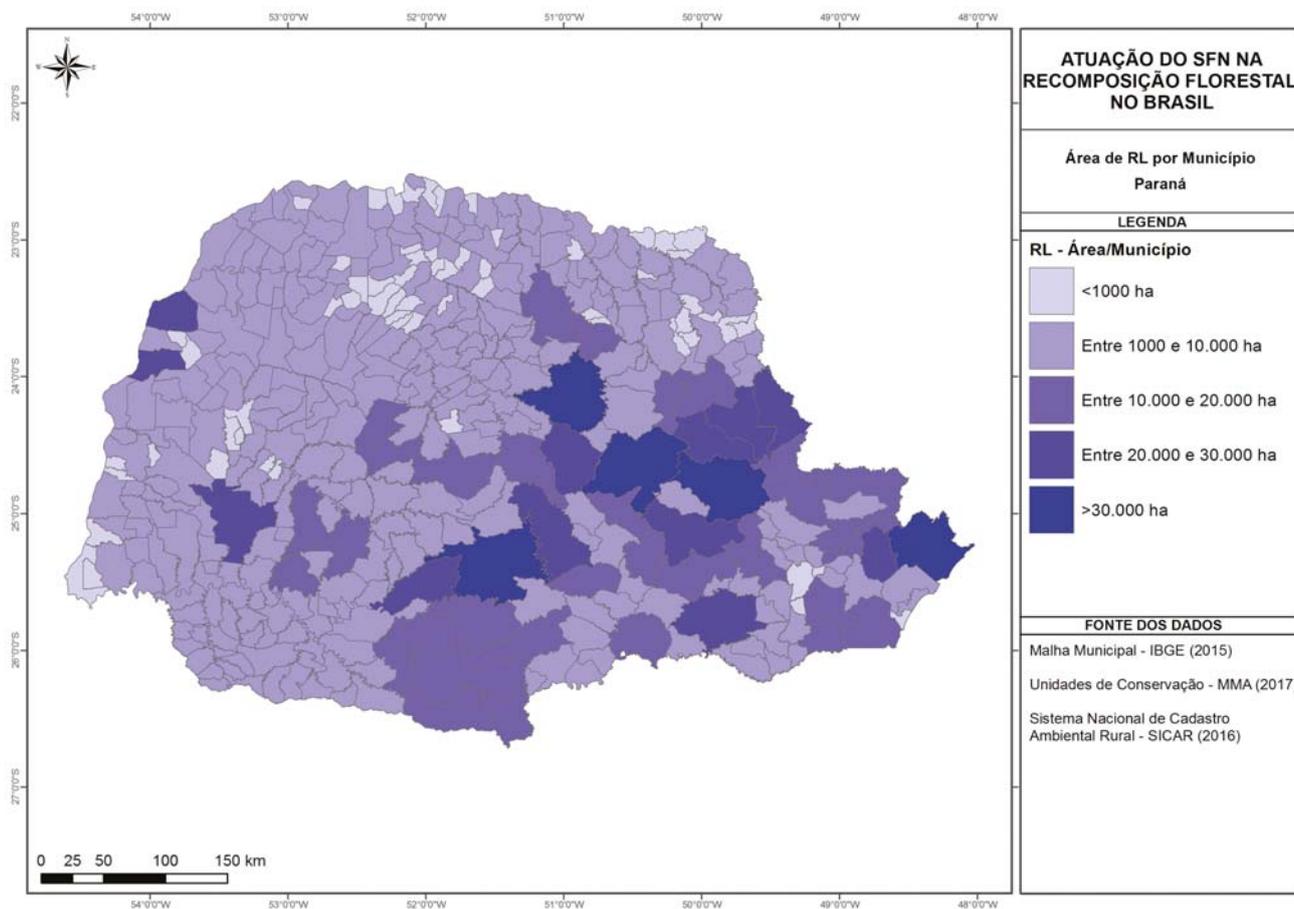
Figura 39. Reserva Legal (RL) - Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR.

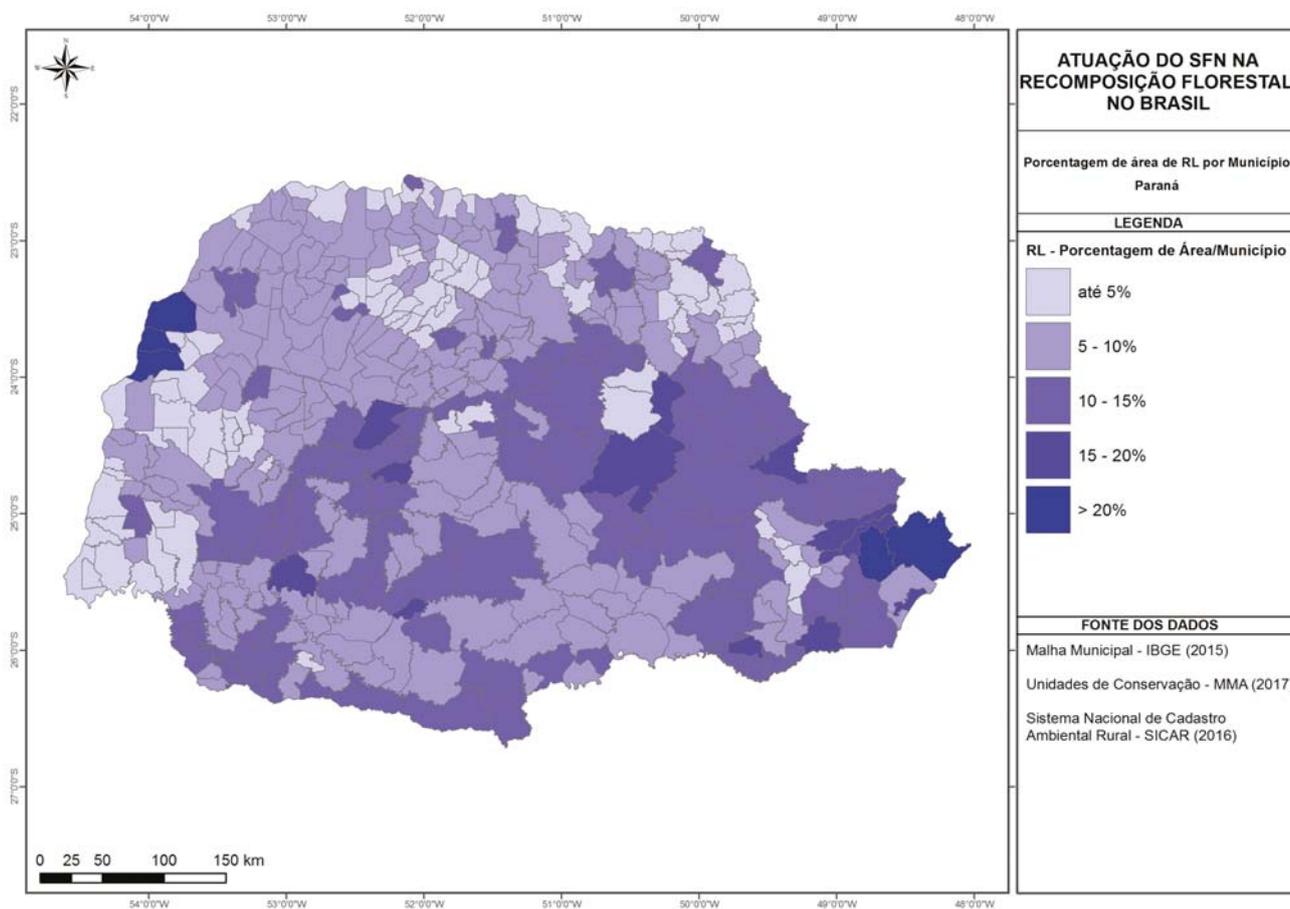
Figura 40. Mapa da ARL por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

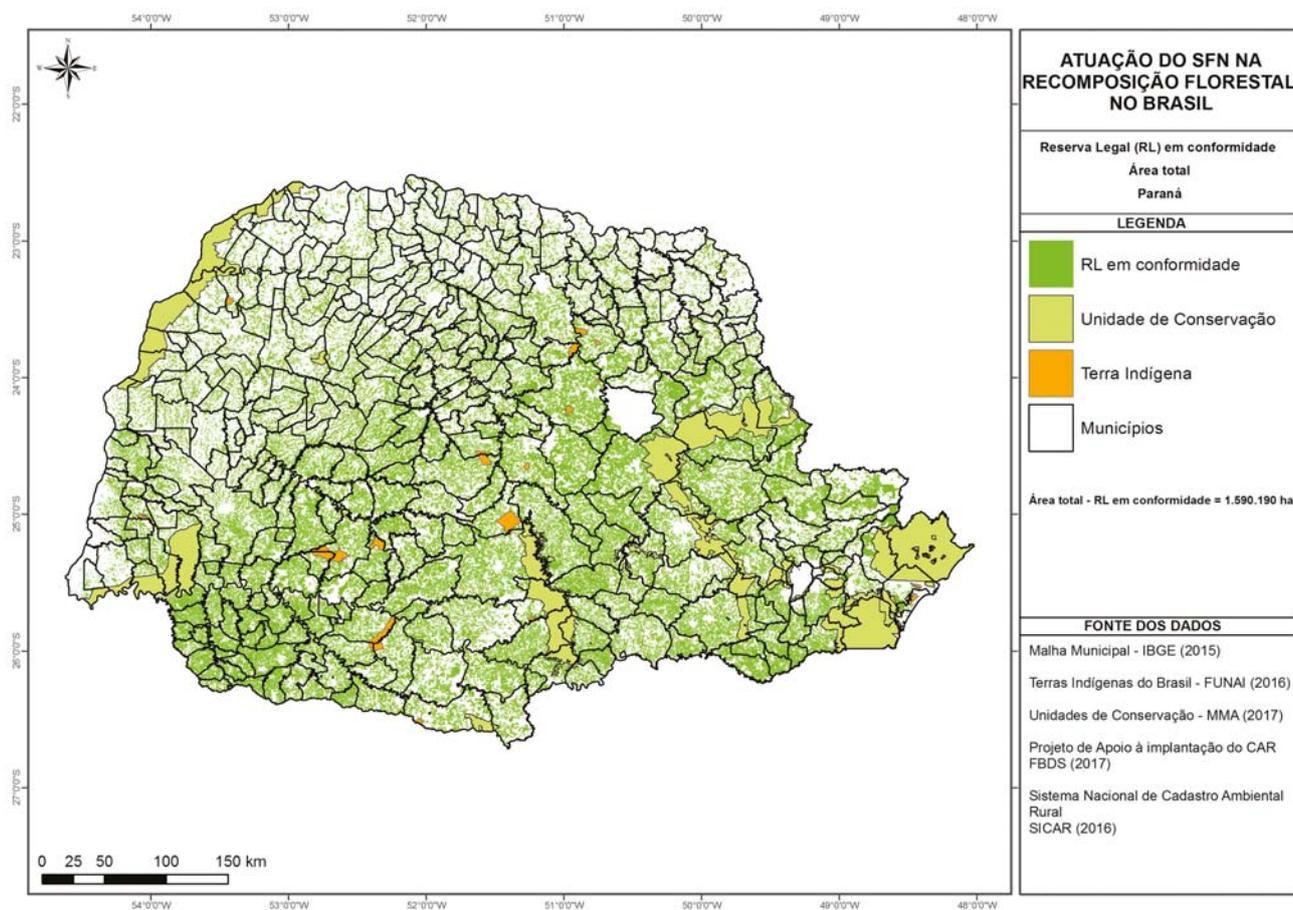
Figura 41. Mapa da porcentagem de ARL por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

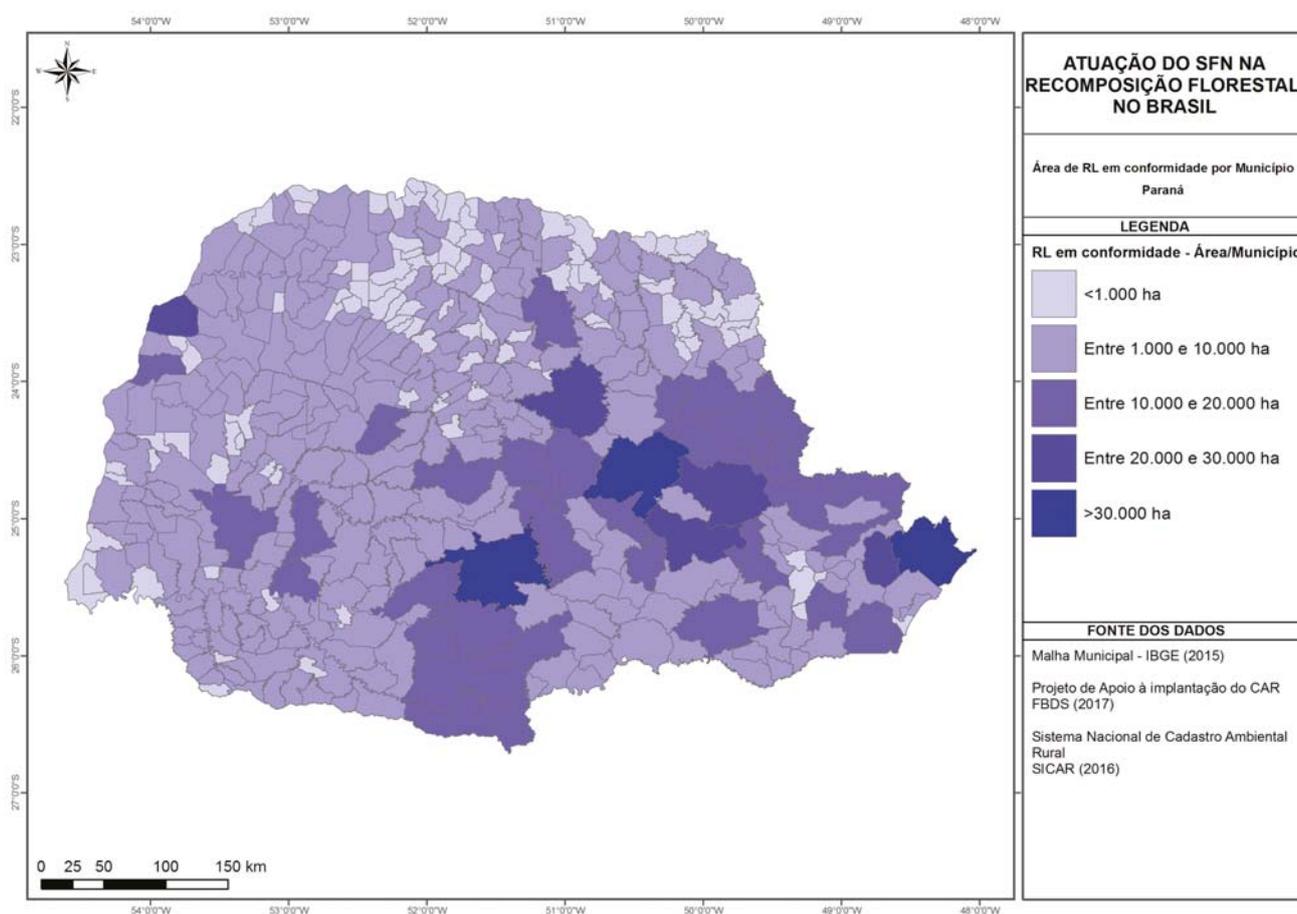
Figura 42. Mapa da ARL em conformidade- Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL em conformidade mapeada para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR – FBDS (2017). ARL existentes em áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em conformidade.

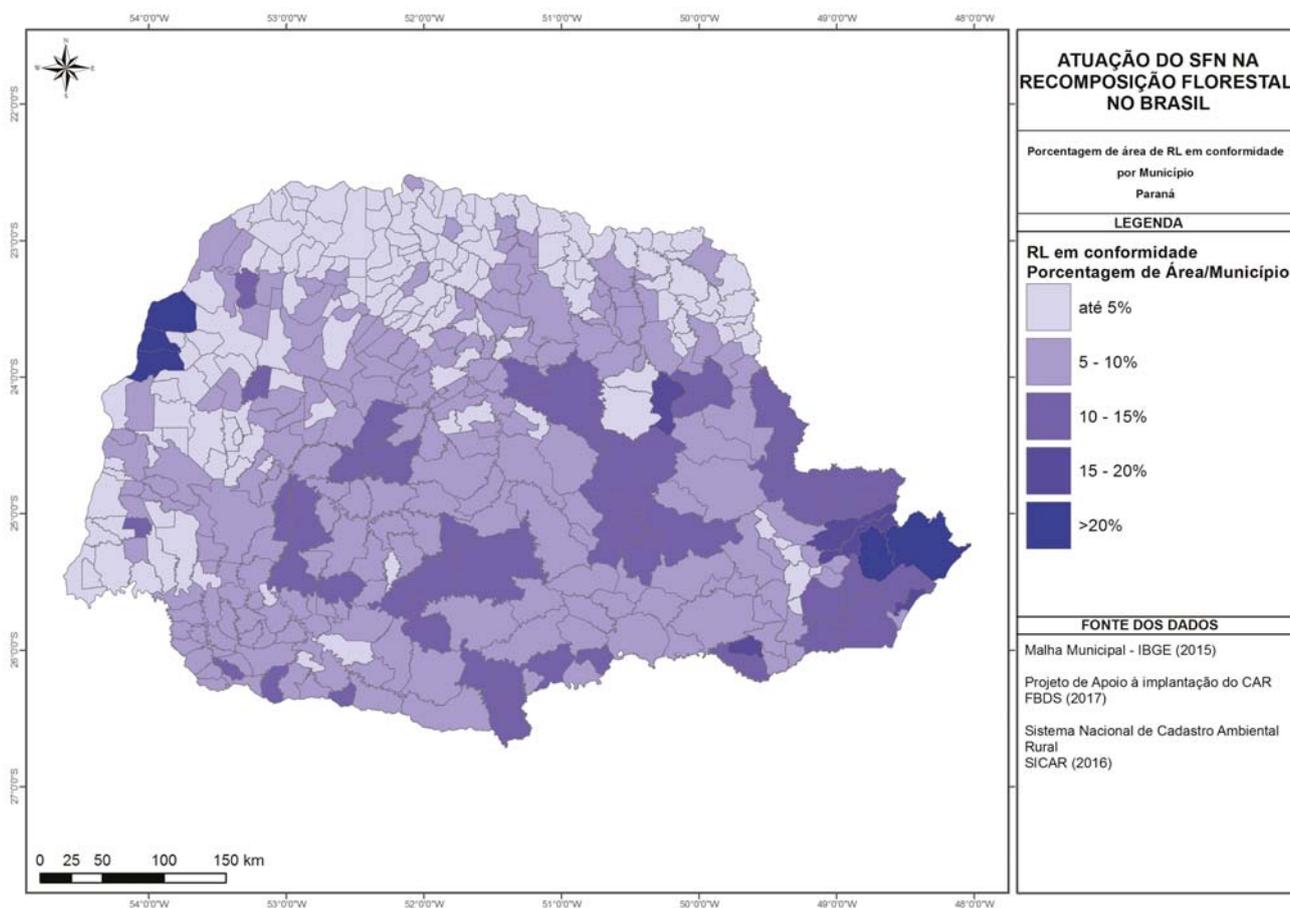
Figura 43. Mapa da área de RL em conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

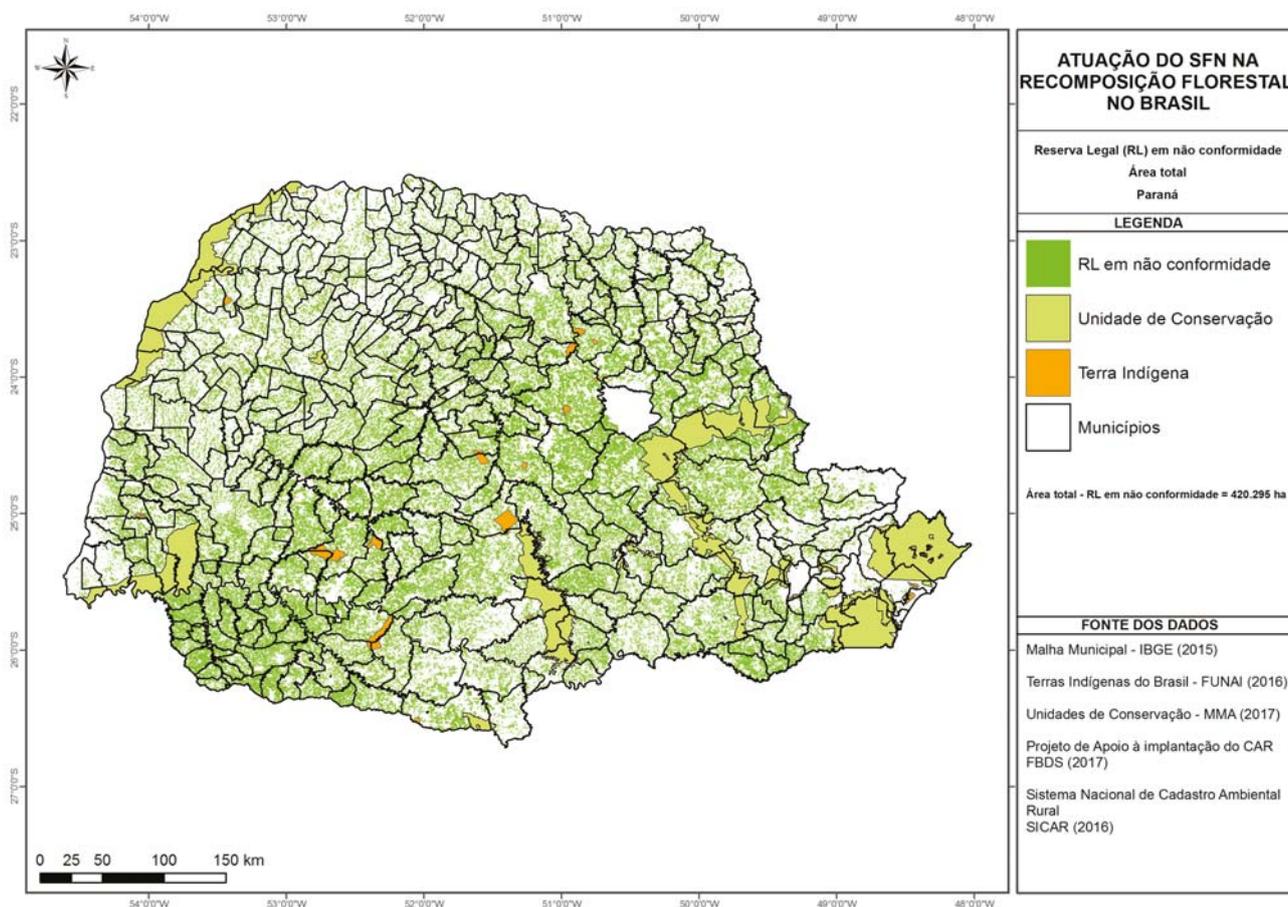
Figura 44. Mapa da porcentagem de ARL em conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

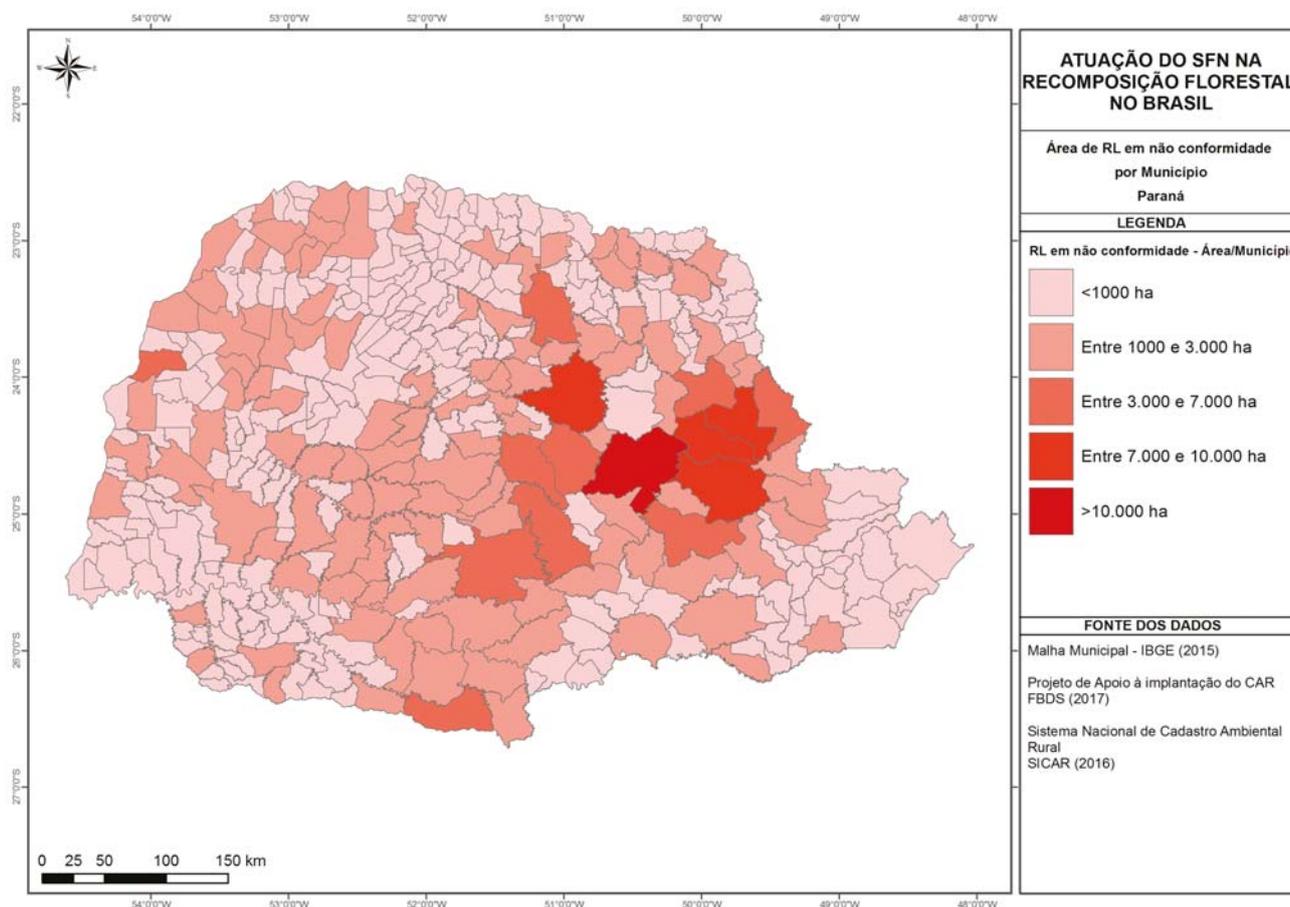
Figura 45. Mapa da ARL em não conformidade- Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da ARL em não conformidade mapeada para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017). ARL existentes fora de áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em não conformidade.

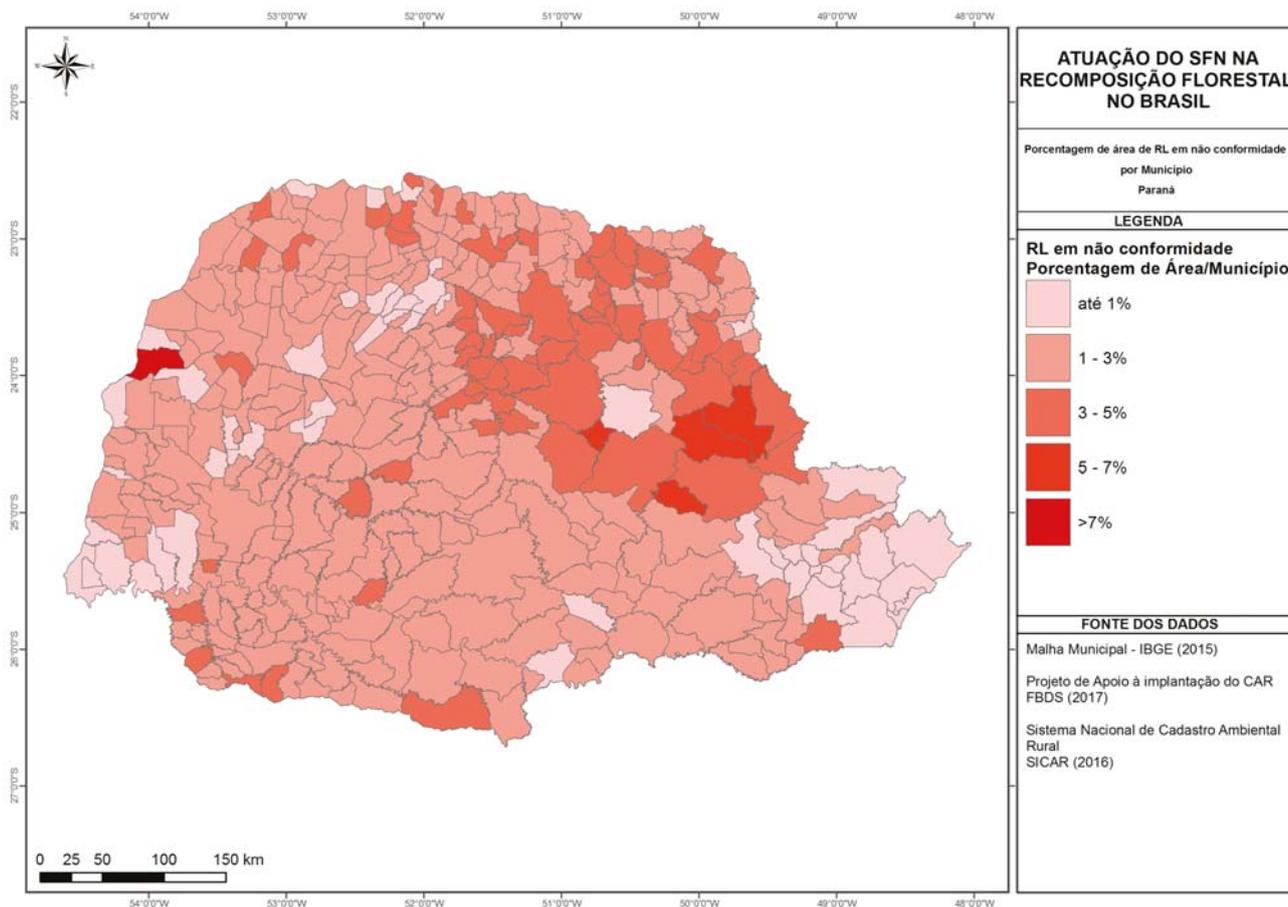
Figura 46. Mapa da ARL em não conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em não conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

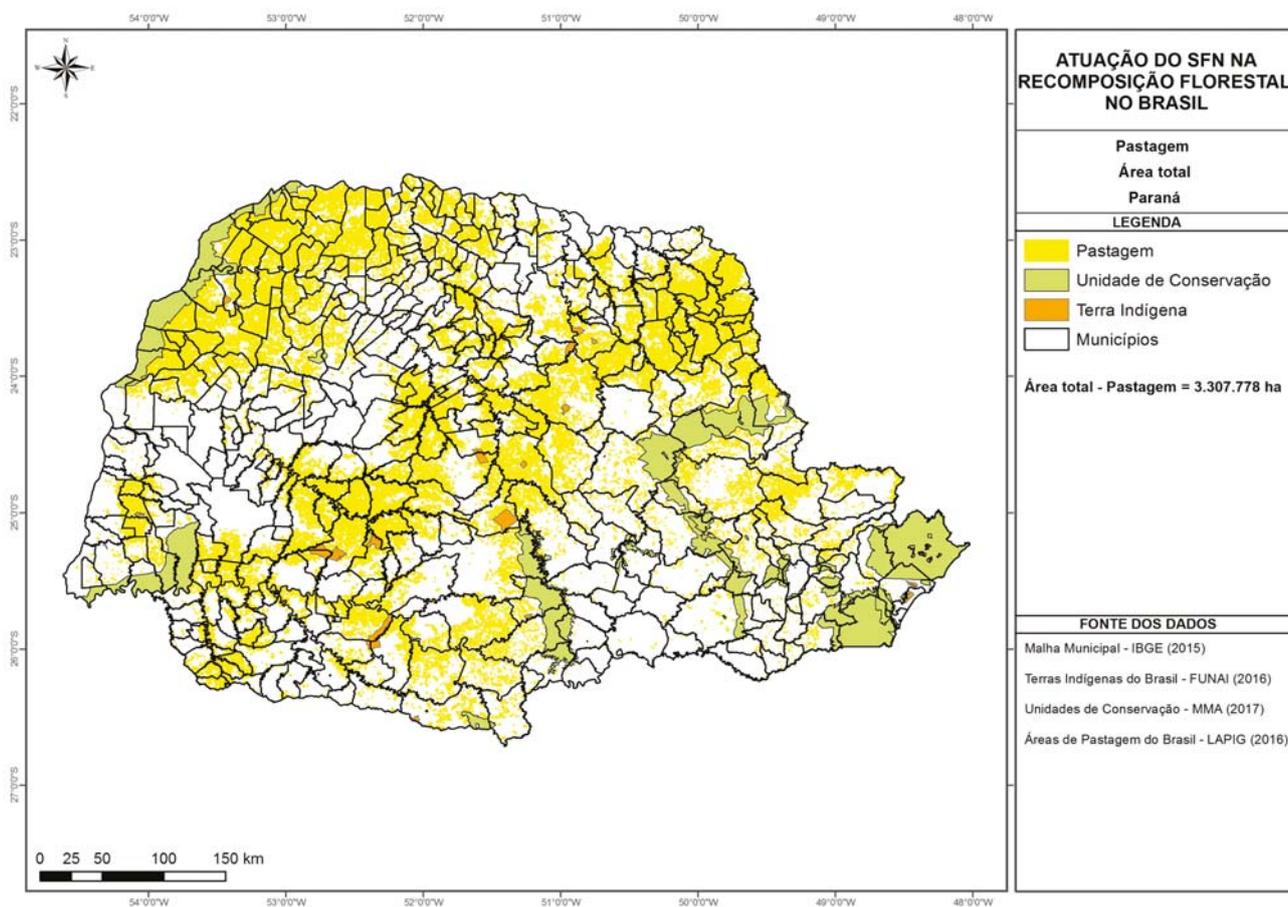
Figura 47. Mapa da porcentagem de ARL em não conformidade por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de RL em não conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

Figura 48. Mapa da pastagem - Área total - Paraná

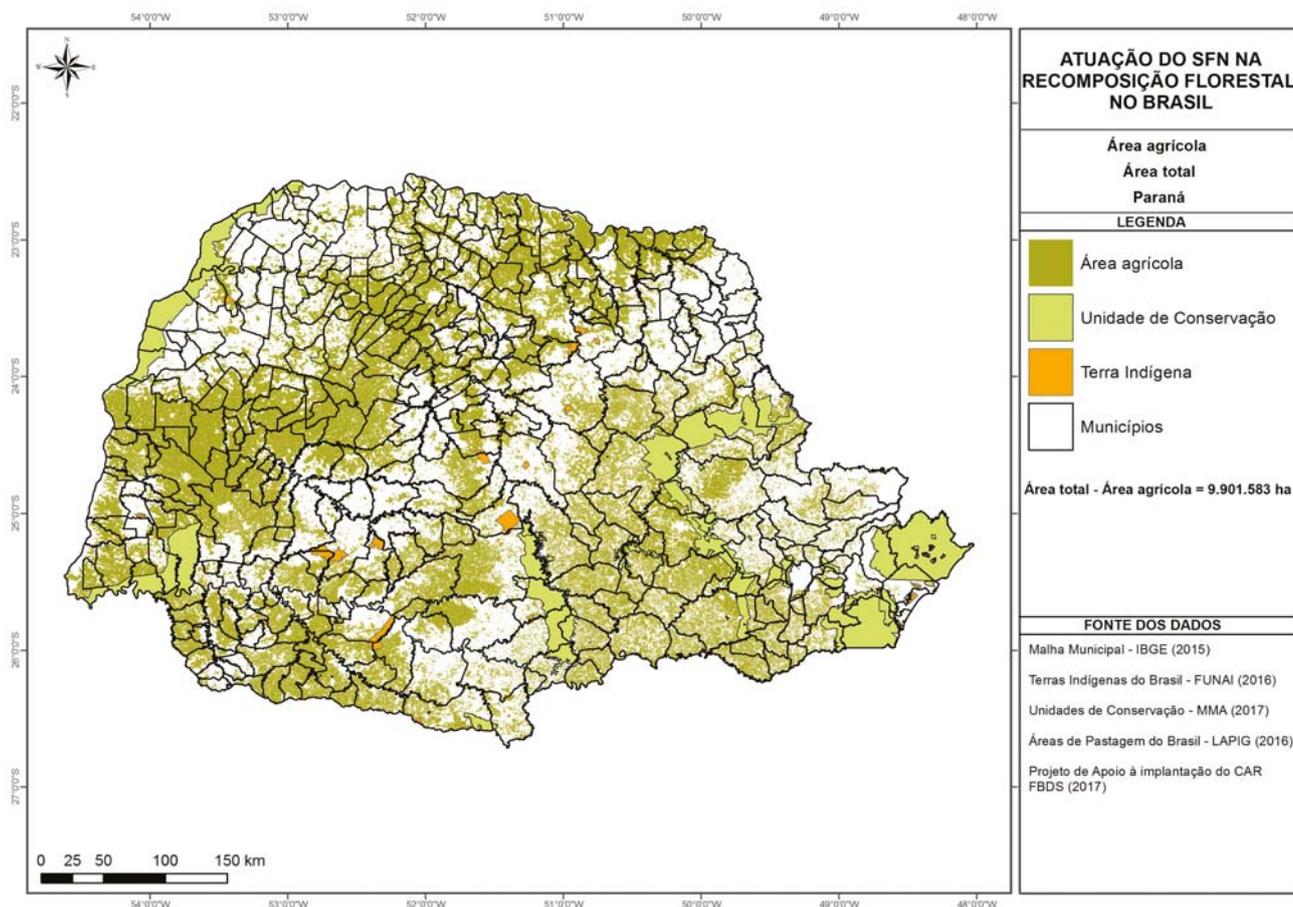


Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016)⁴.

DESCRIÇÃO: Representação da área total de pastagem de São Paulo e Paraná mapeada pelo LAPIG.

⁴ LAPIG: Laboratório de processamento de imagens e geoprocessamento da Universidade Federal de Goiás (<https://www.lapig.iesa.ufg.br/lapig/>)

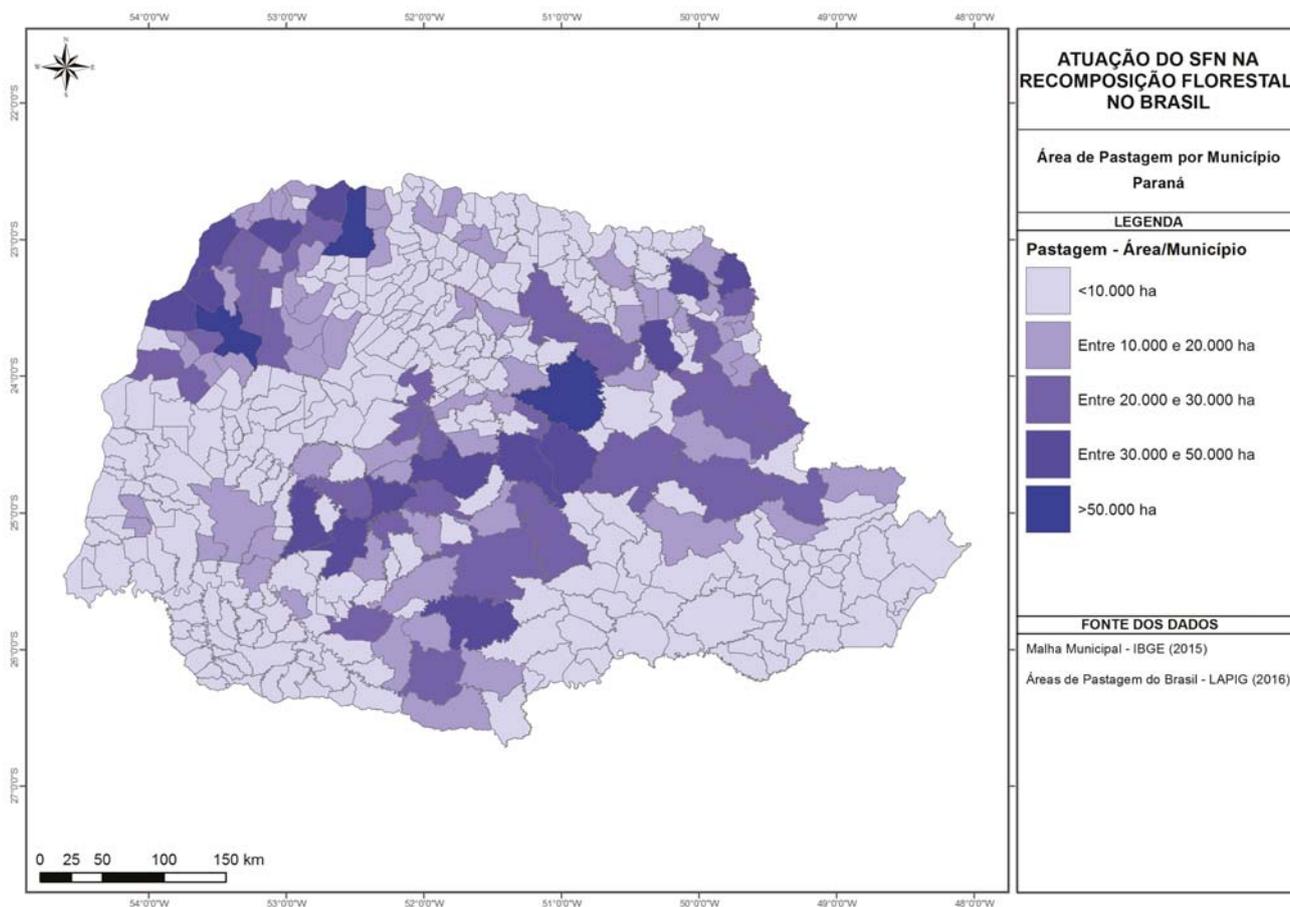
Figura 49. Mapa da área agrícola - Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da totalidade das áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeada a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura.

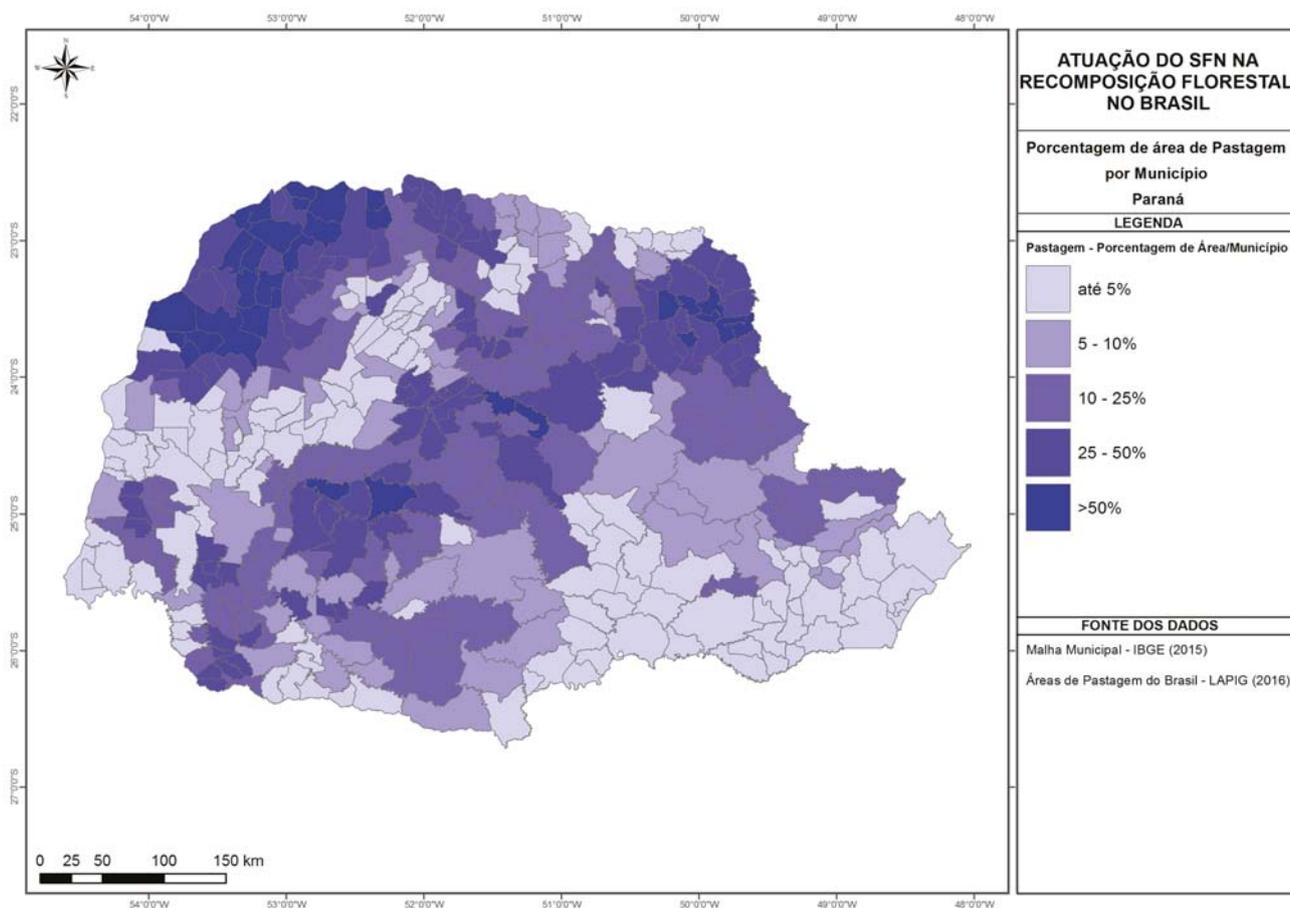
Figura 50. Mapa da área de Pastagem por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de pastagem mapeada pelo LAPIG (2016) para cada município de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

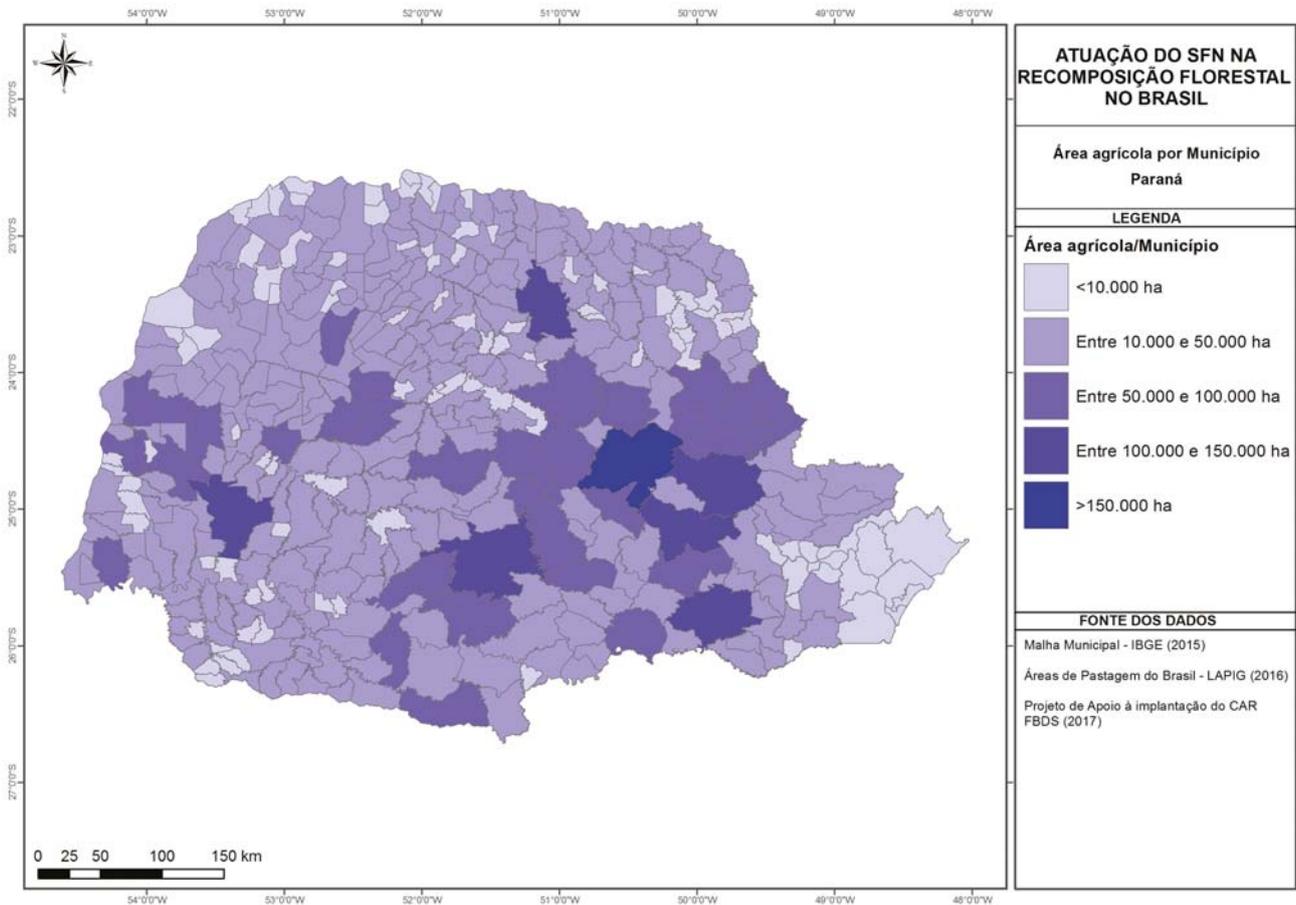
Figura 51. Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAFIG (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem da área de pastagem mapeada pelo LAFIG (2016) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

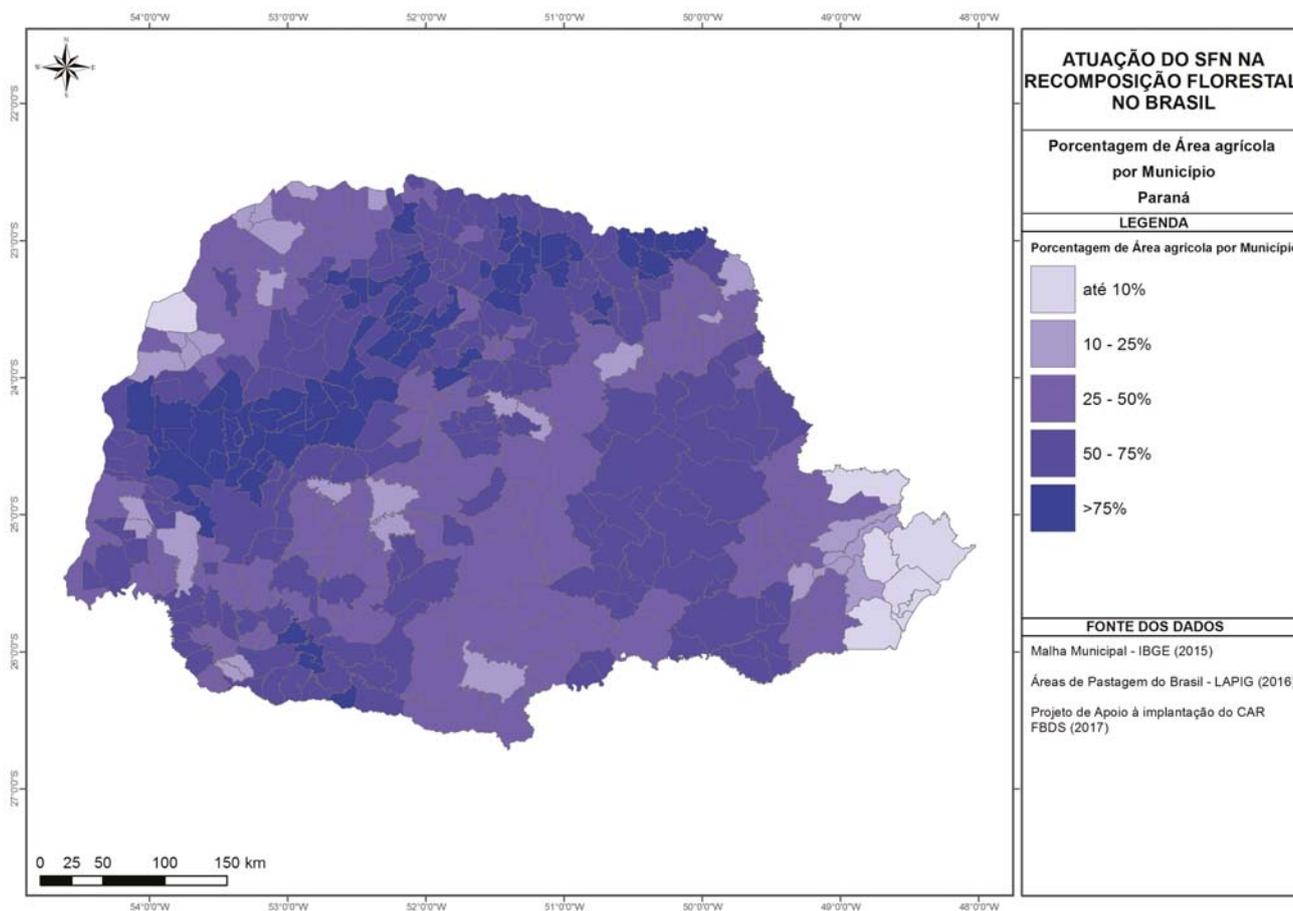
Figura 52. Mapa da área agrícola por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação das áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeadas a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura, para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

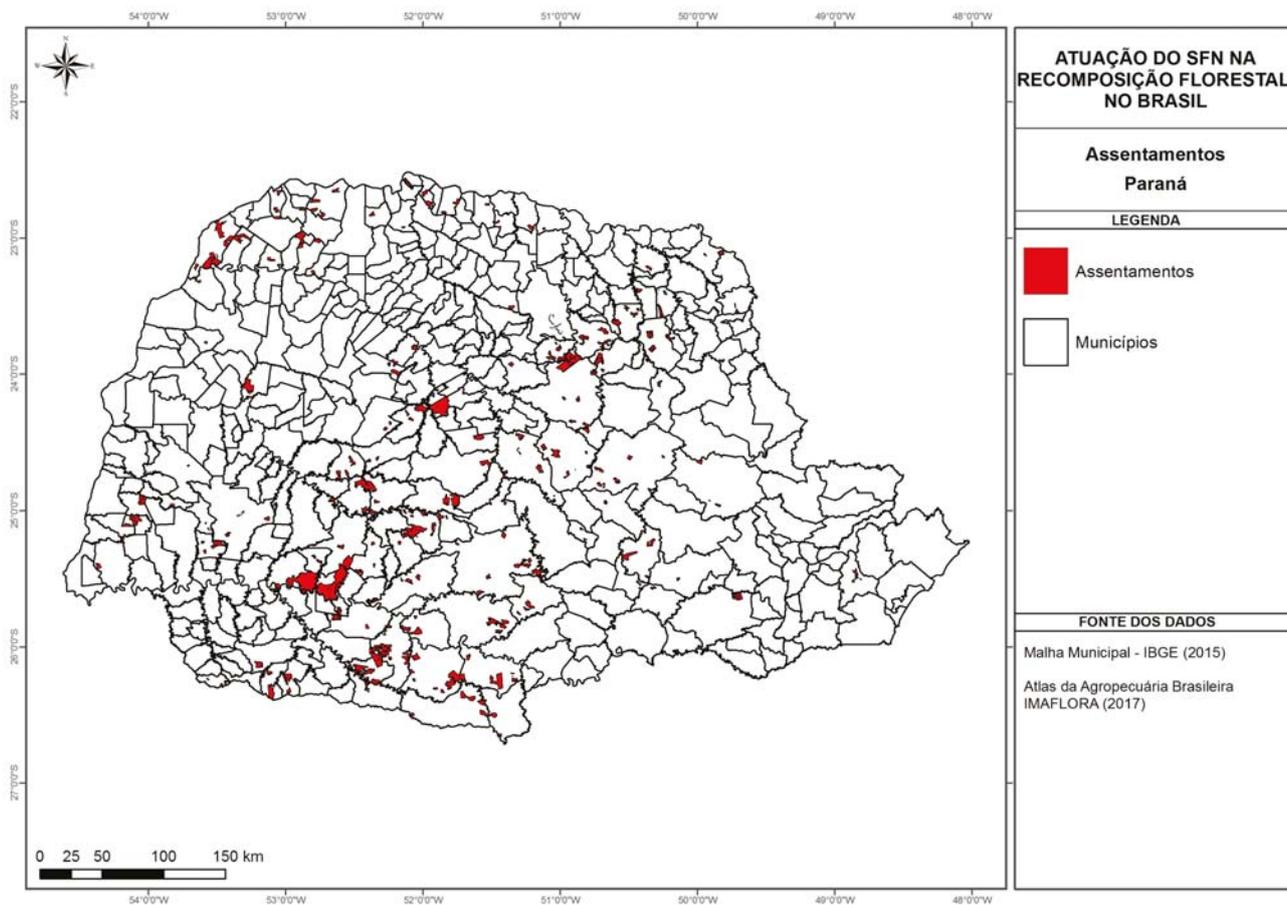
Figura 53. Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação das porcentagens de áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeadas a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura, para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

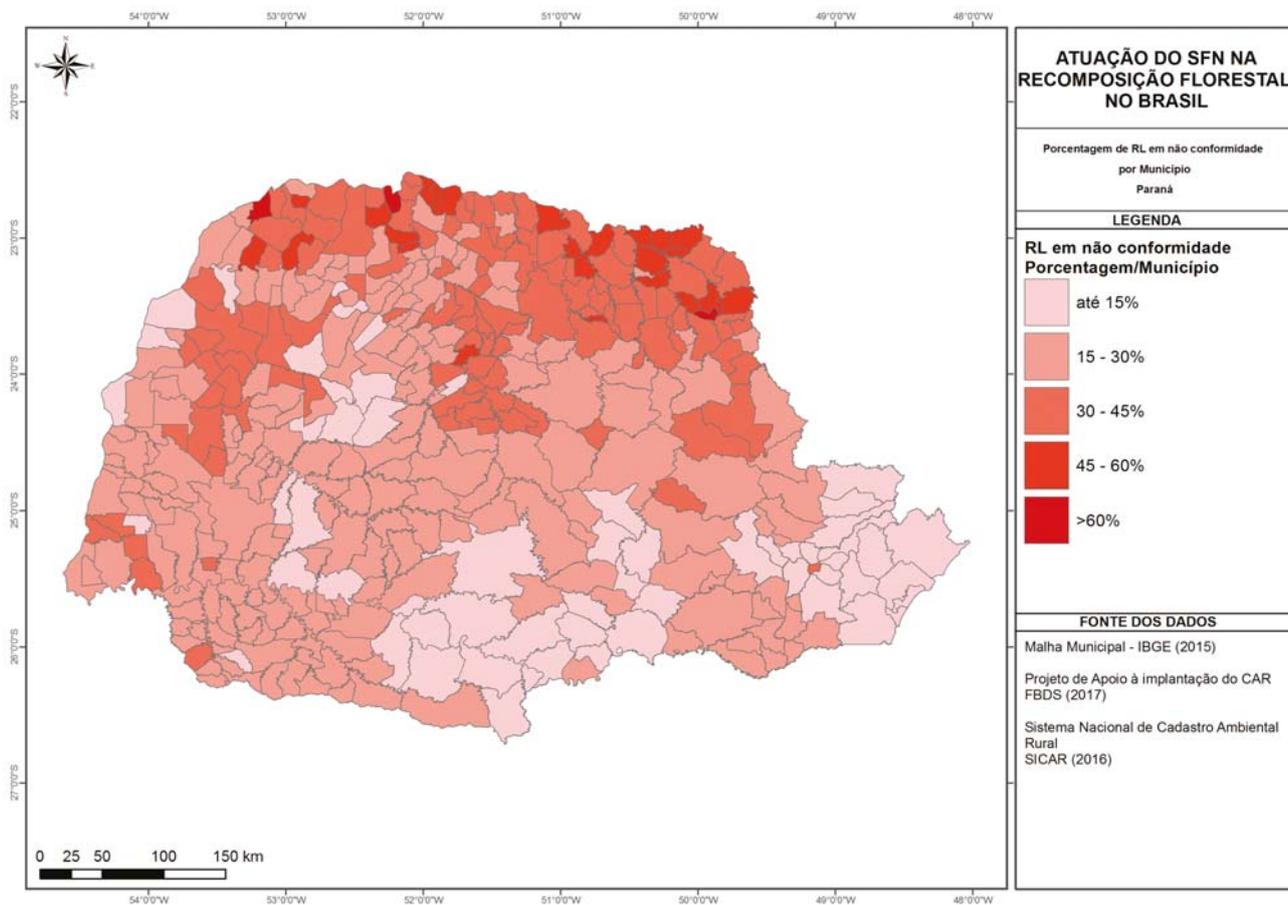
Figura 54. Mapa da área de assentamentos rurais - Área total - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área de assentamentos rurais existente no Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

Figura 55. Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação à ARL total por município - Paraná



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

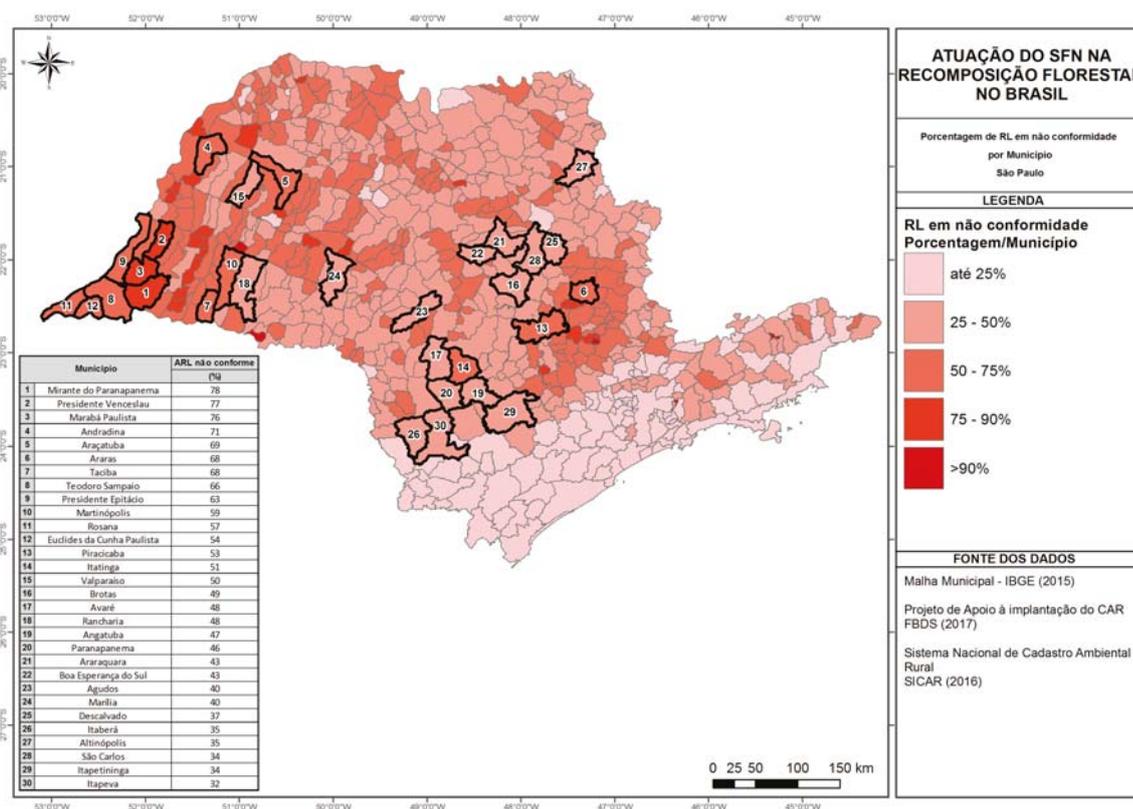
DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em não conformidade mapeada através do cruzamento entre ARL do SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores em relação à ARL total de cada município.

Mapas - São Paulo⁵

Para o estado de São Paulo, os critérios utilizados para seleção das áreas prioritárias foram área absoluta de passivo ambiental acima de 4.000 ha e área relativa acima de 30%. A Figura 56 e a Tabela 3 abaixo apresenta tais municípios.

Para a realização da análise e compreensão dos tipos de propriedades e as atividades produtivas de tais municípios do estado como um todo, demais mapas foram desenvolvidos, os quais se encontram a seguir.

Figura 56. Municípios com maiores áreas absoluta e relativa de RL em não conformidade no estado de SP



Fonte: Elaboração própria.

ESCALAS: 1:4.700.000 (SP).

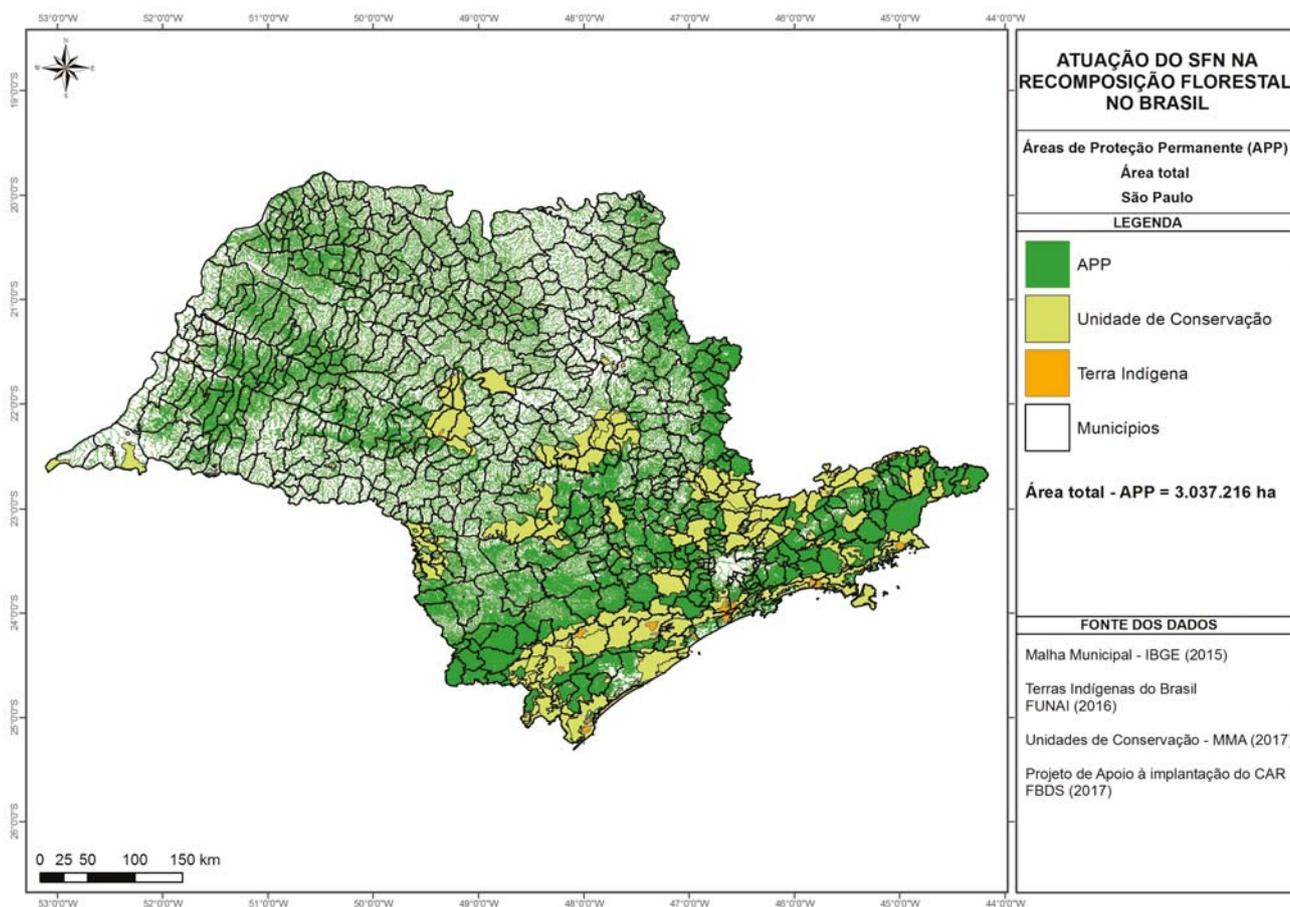
⁵ Informações quantitativas referentes aos dados geospaciais do estado de SP podem ser encontradas nas Tabelas 4, 9 e 10 no Anexo: detalhamento das informações geospaciais dos estados de SP, MT e PR.

Tabela 3: Lista de municípios prioritários no estado de SP

	Município	ARL não conforme (%)
1	Mirante do Paranapanema	78
2	Presidente Venceslau	77
3	Marabá Paulista	76
4	Andradina	71
5	Araçatuba	69
6	Araras	68
7	Taciba	68
8	Teodoro Sampaio	66
9	Presidente Epitácio	63
10	Martinópolis	59
11	Rosana	57
12	Euclides da Cunha Paulista	54
13	Piracicaba	53
14	Itatinga	51
15	Valparaíso	50
16	Brotas	49
17	Avaré	48
18	Rancharia	48
19	Angatuba	47
20	Paranapanema	46
21	Araraquara	43
22	Boa Esperança do Sul	43
23	Agudos	40
24	Marília	40
25	Descalvado	37
26	Itaberá	35
27	Altinópolis	35
28	São Carlos	34
29	Itapetininga	34
30	Itapeva	32

Fonte: Elaboração própria.

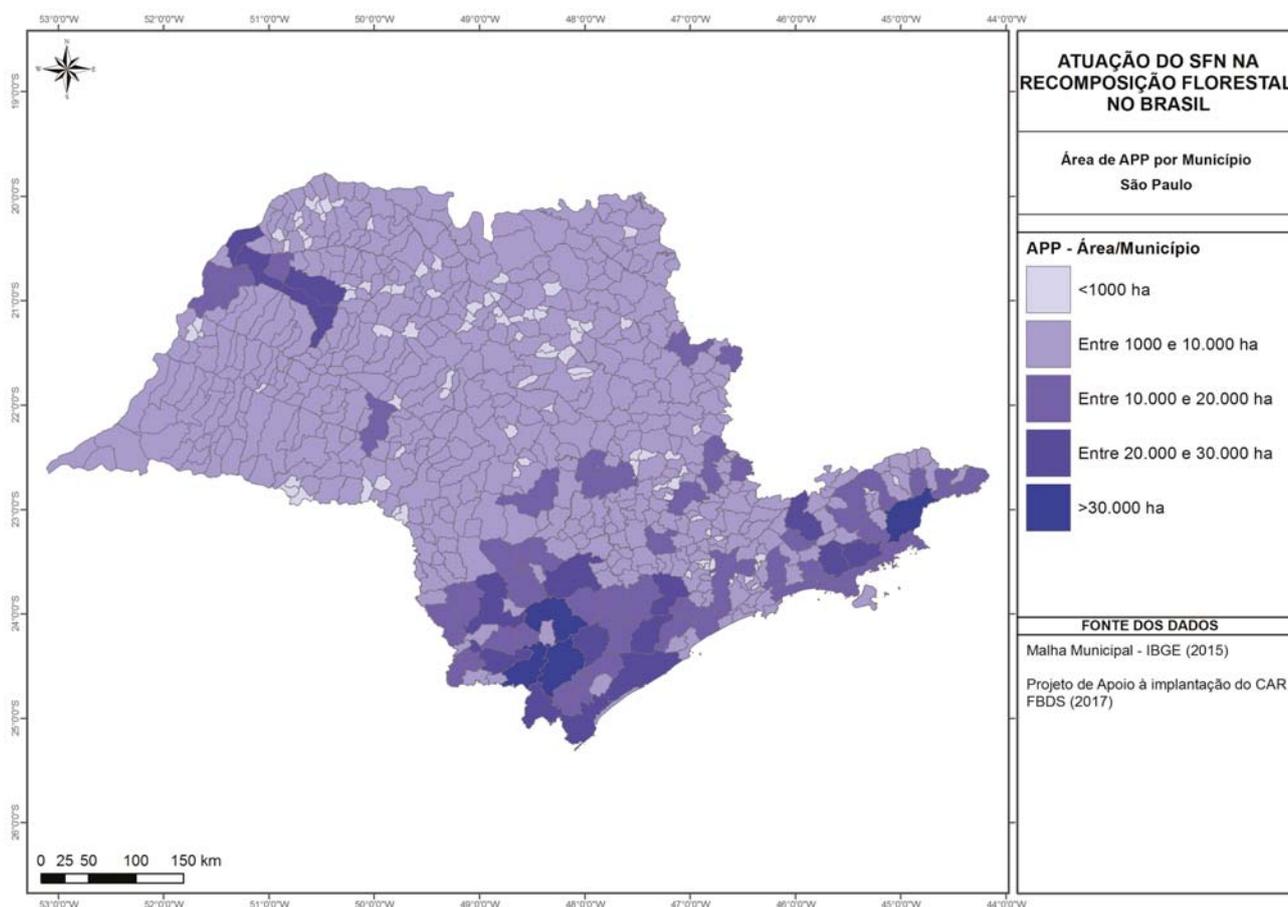
Figura 57. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) - Área total



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para o estado de São Paulo e Paraná.

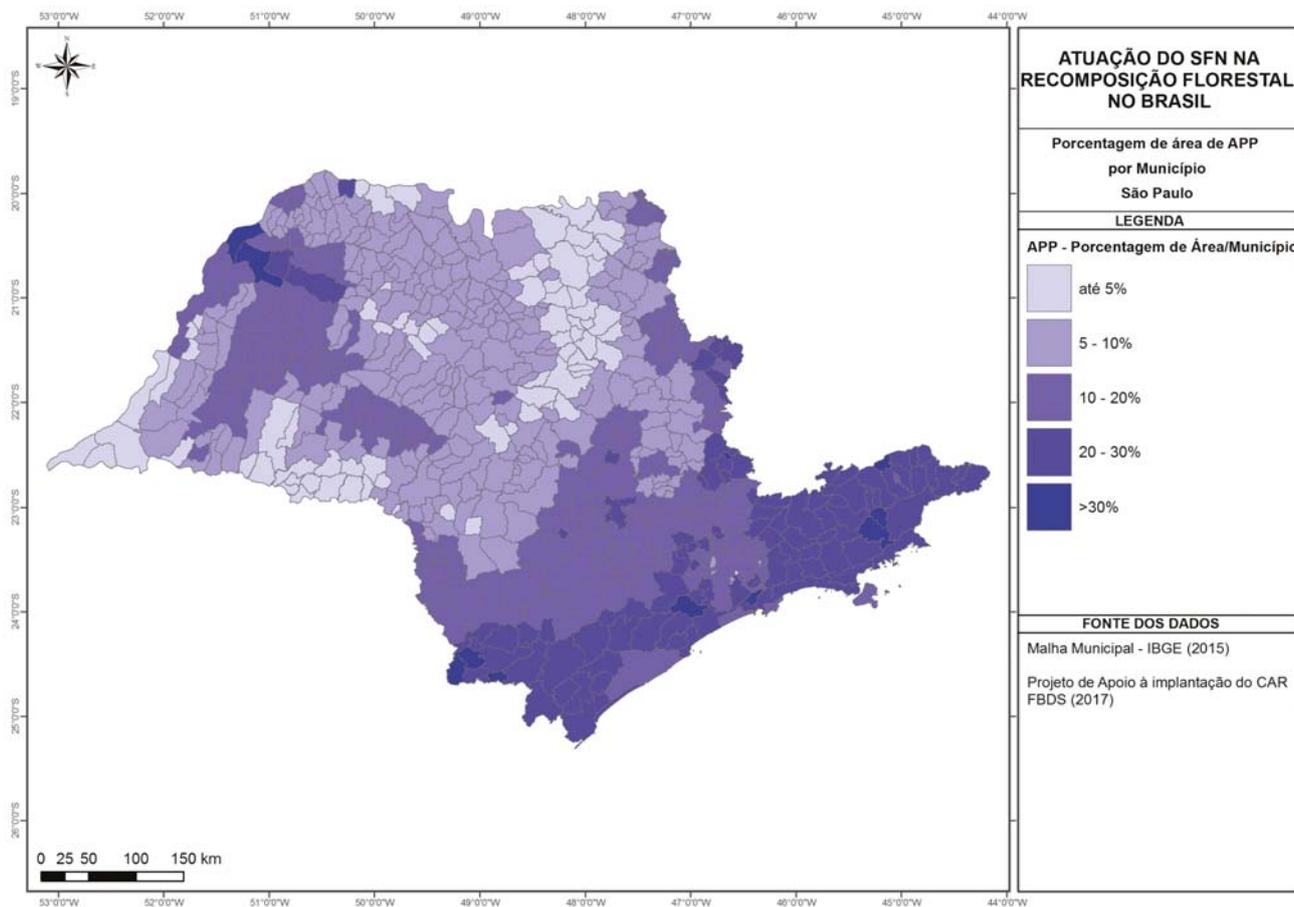
Figura 58. Mapa da área de APP por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

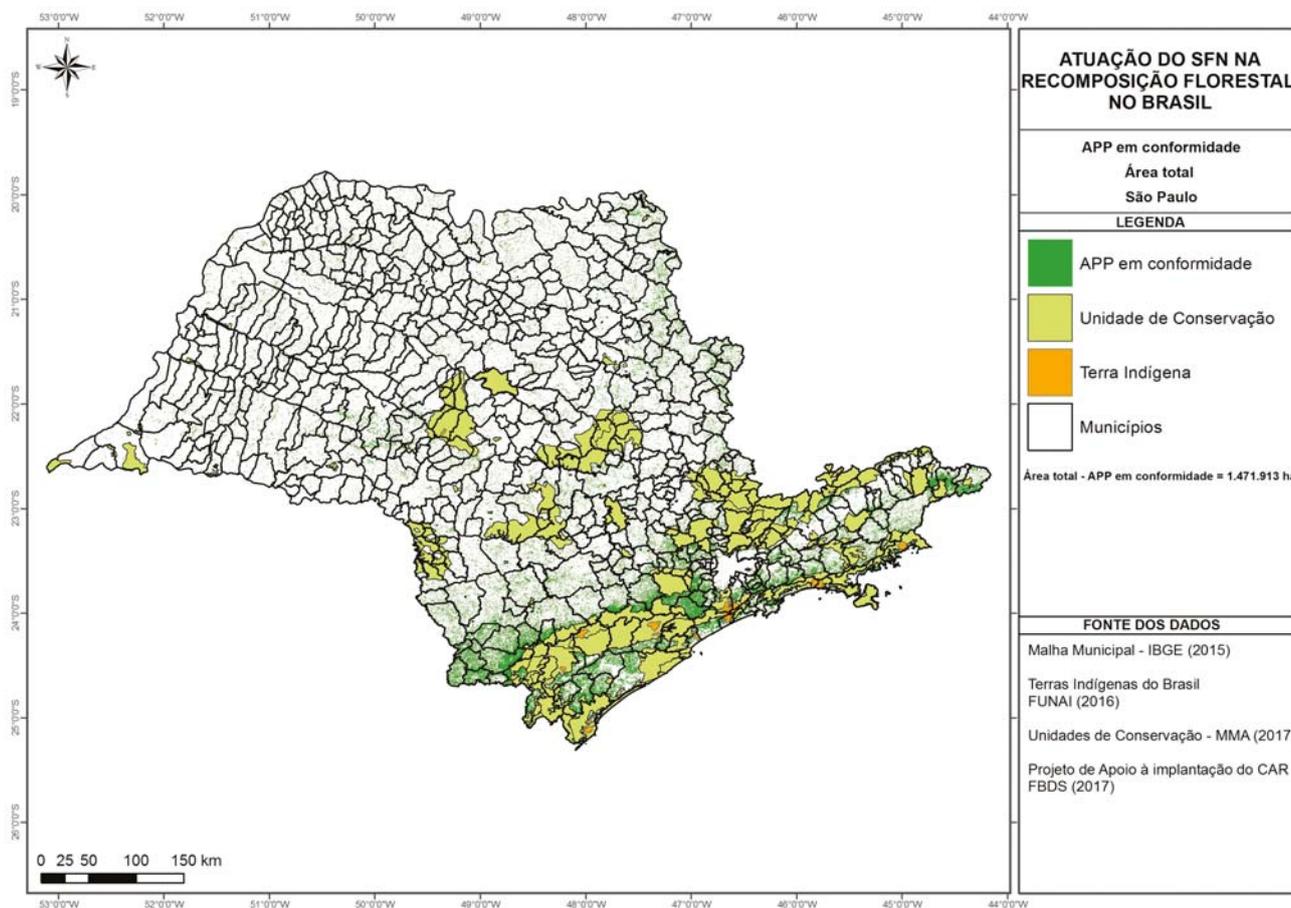
Figura 59. Mapa da porcentagem de área de APP por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

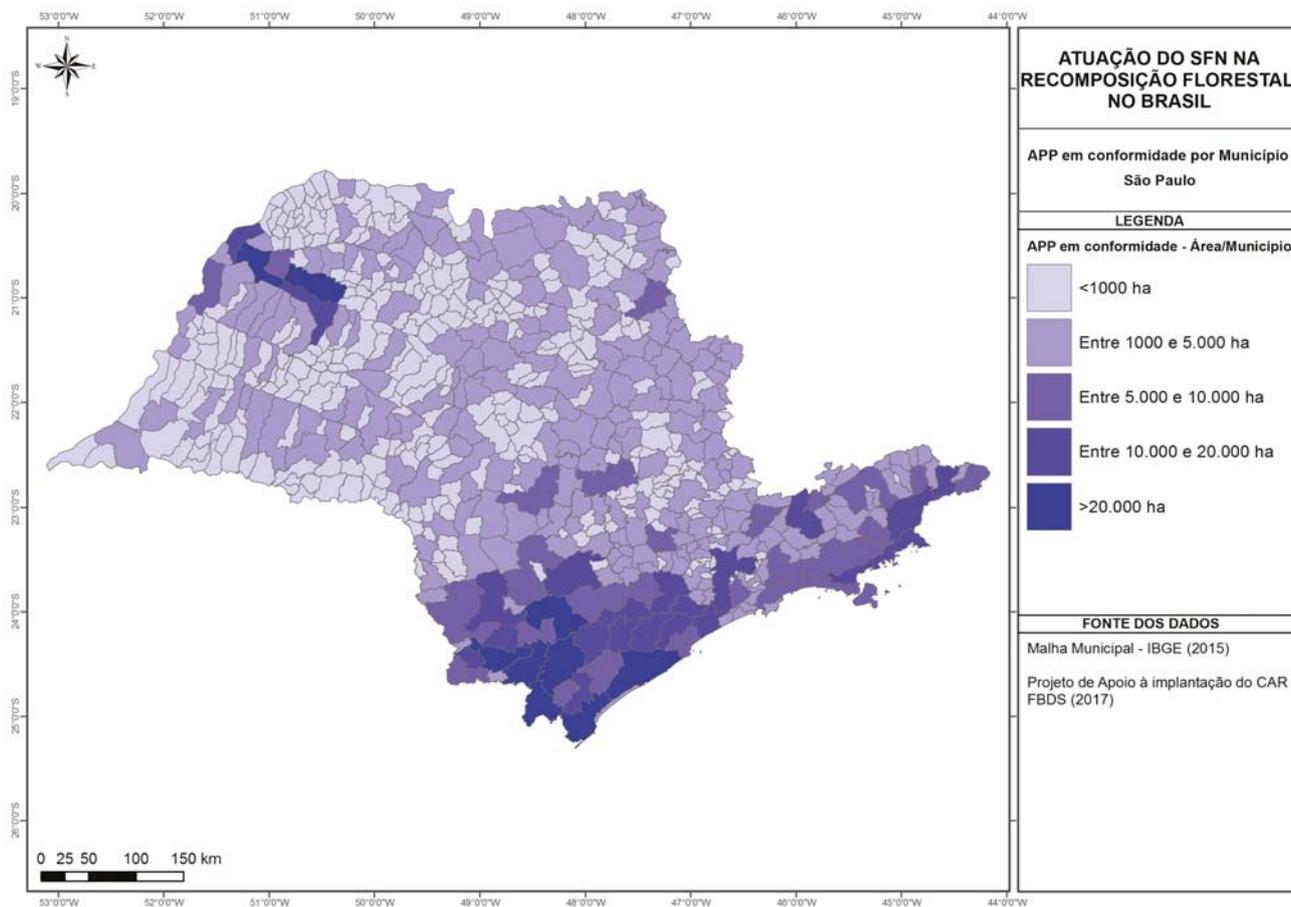
Figura 60. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em conformidade - Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de APP com o Uso do Solo. APP existentes em áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em conformidade.

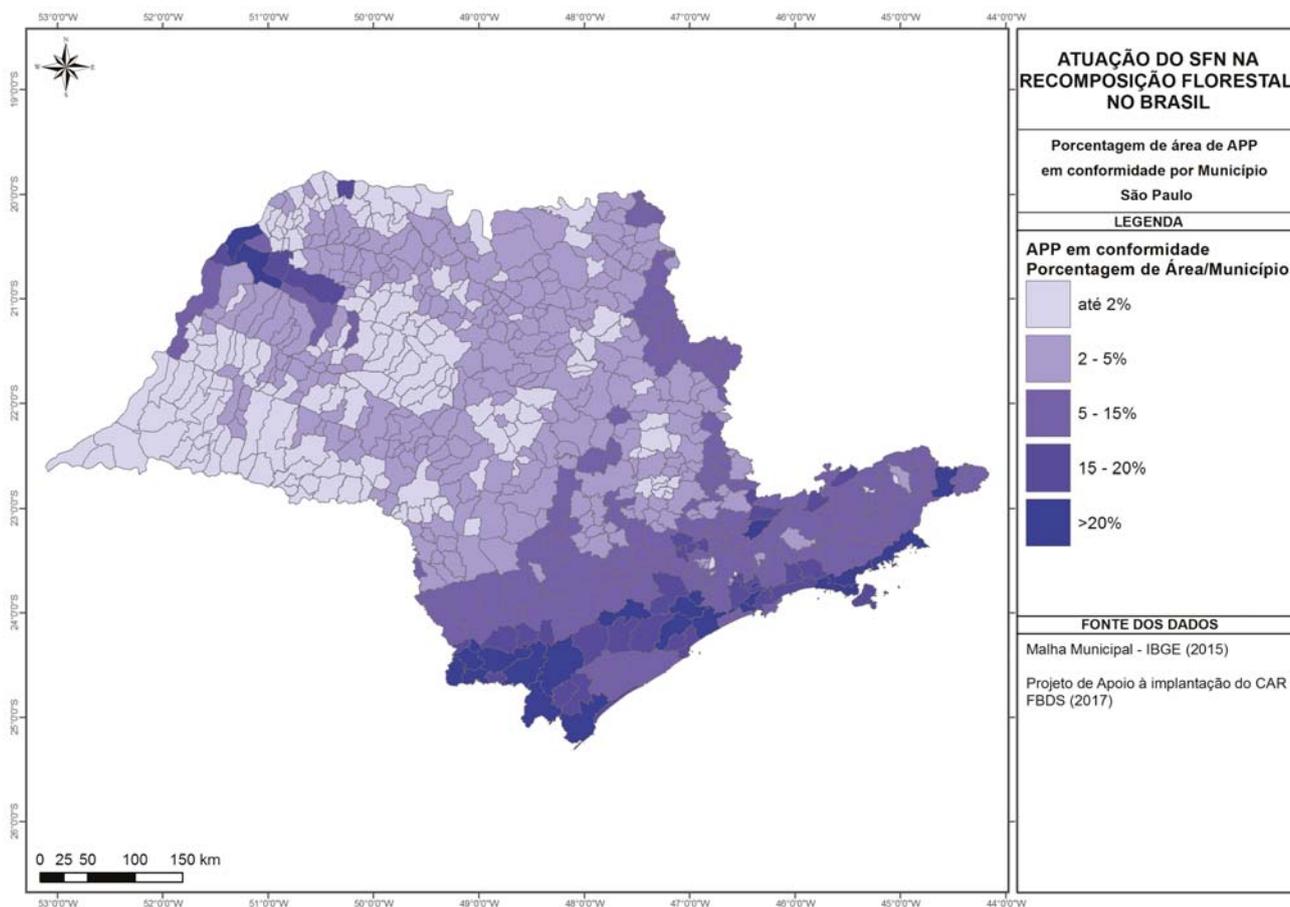
Figura 61. Mapa da área de APP em conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município do estado de São Paulo a partir da utilização de 5 classes de valores.

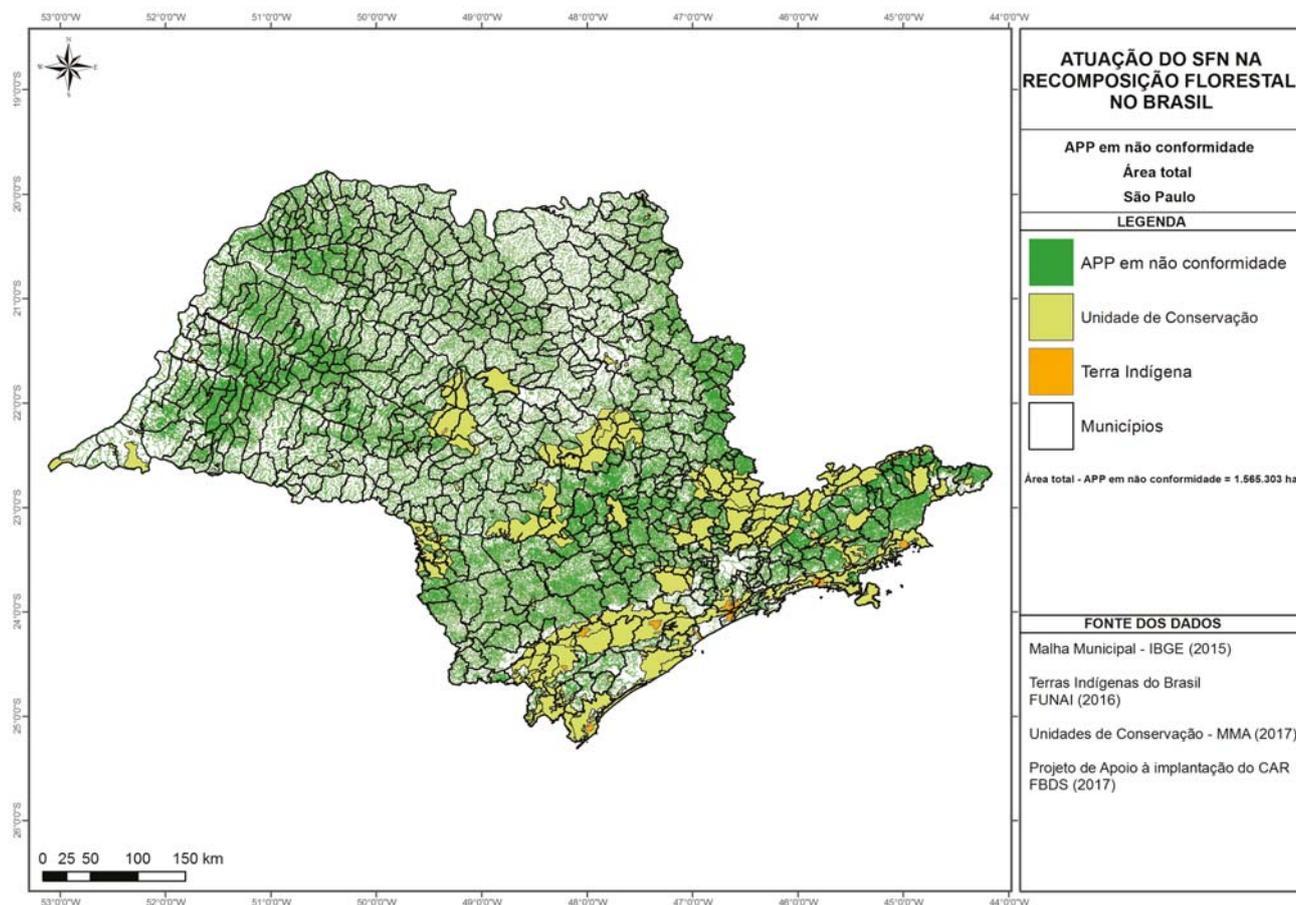
Figura 62. Mapa da porcentagem de área de APP em conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em conformidade mapeada Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

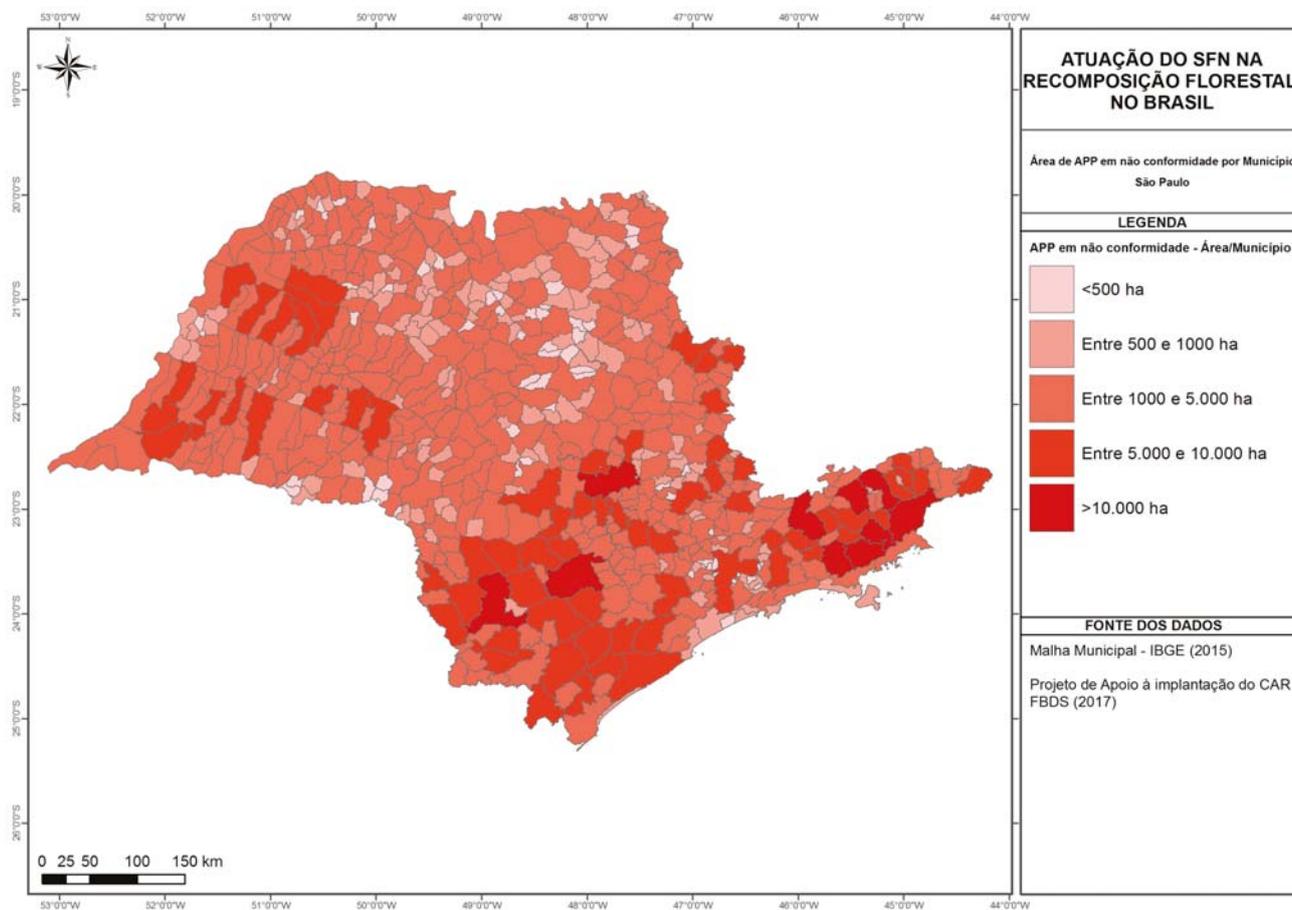
Figura 63. Mapa das Áreas de Preservação Permanente (APP) em não conformidade- Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de APP em conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de APP com o Uso do Solo. APP existentes em fora de áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em não conformidade.

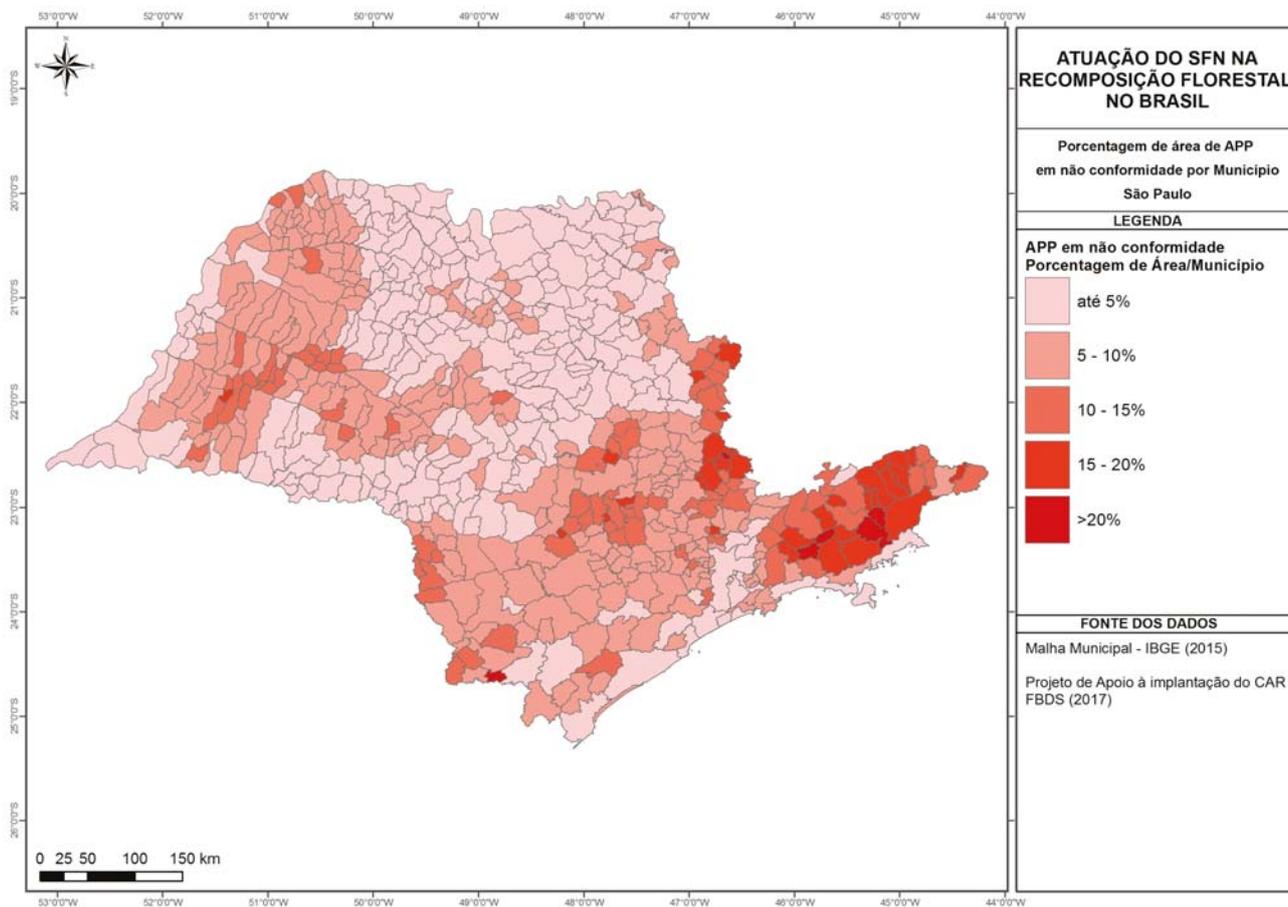
Figura 64. Mapa da área de APP em não conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de APP em não conformidade mapeada Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

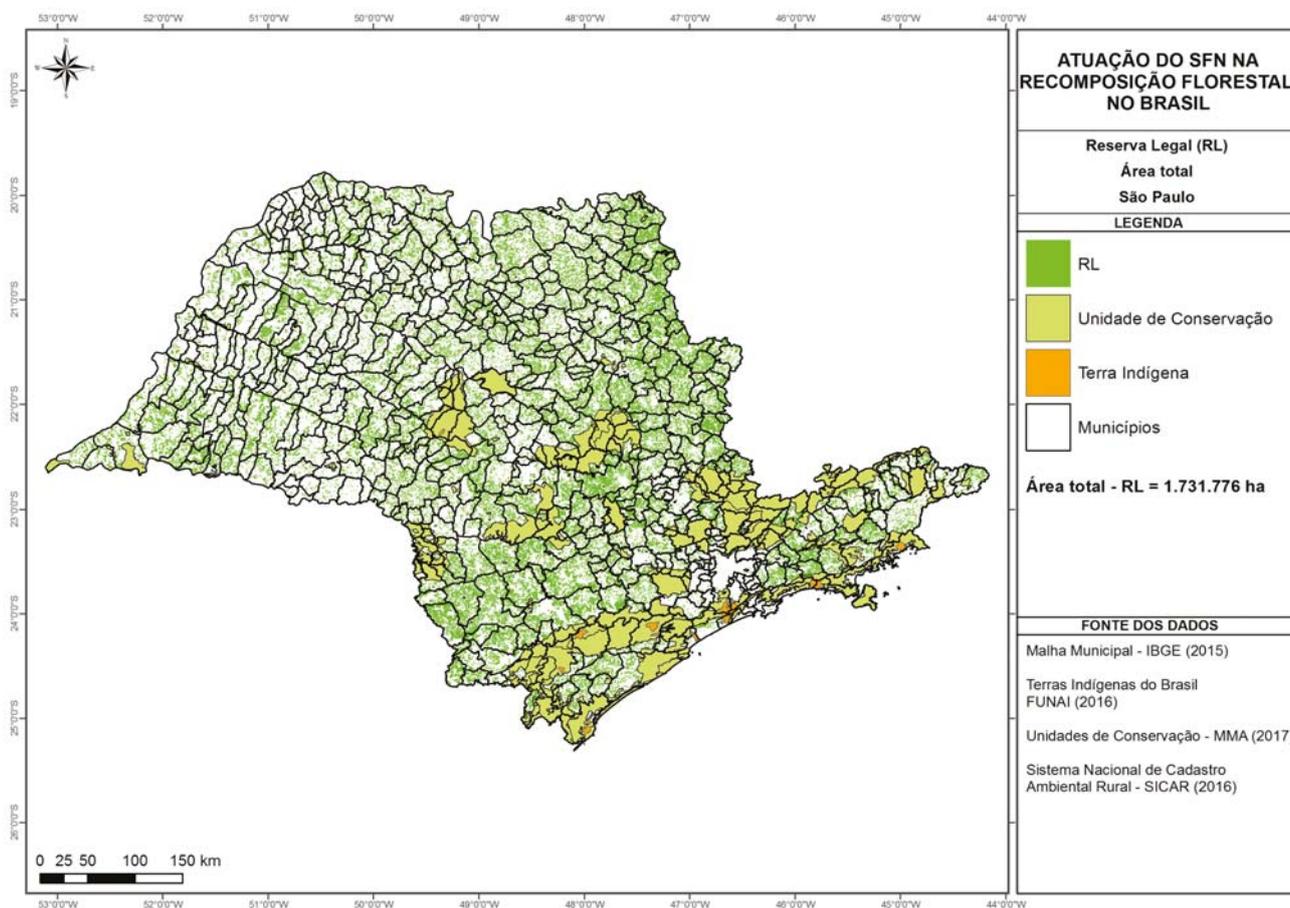
Figura 65. Mapa da porcentagem de área de APP em não conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de APP em não conformidade mapeada pelo Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município do estado de São Paulo a partir da utilização de 5 classes de valores.

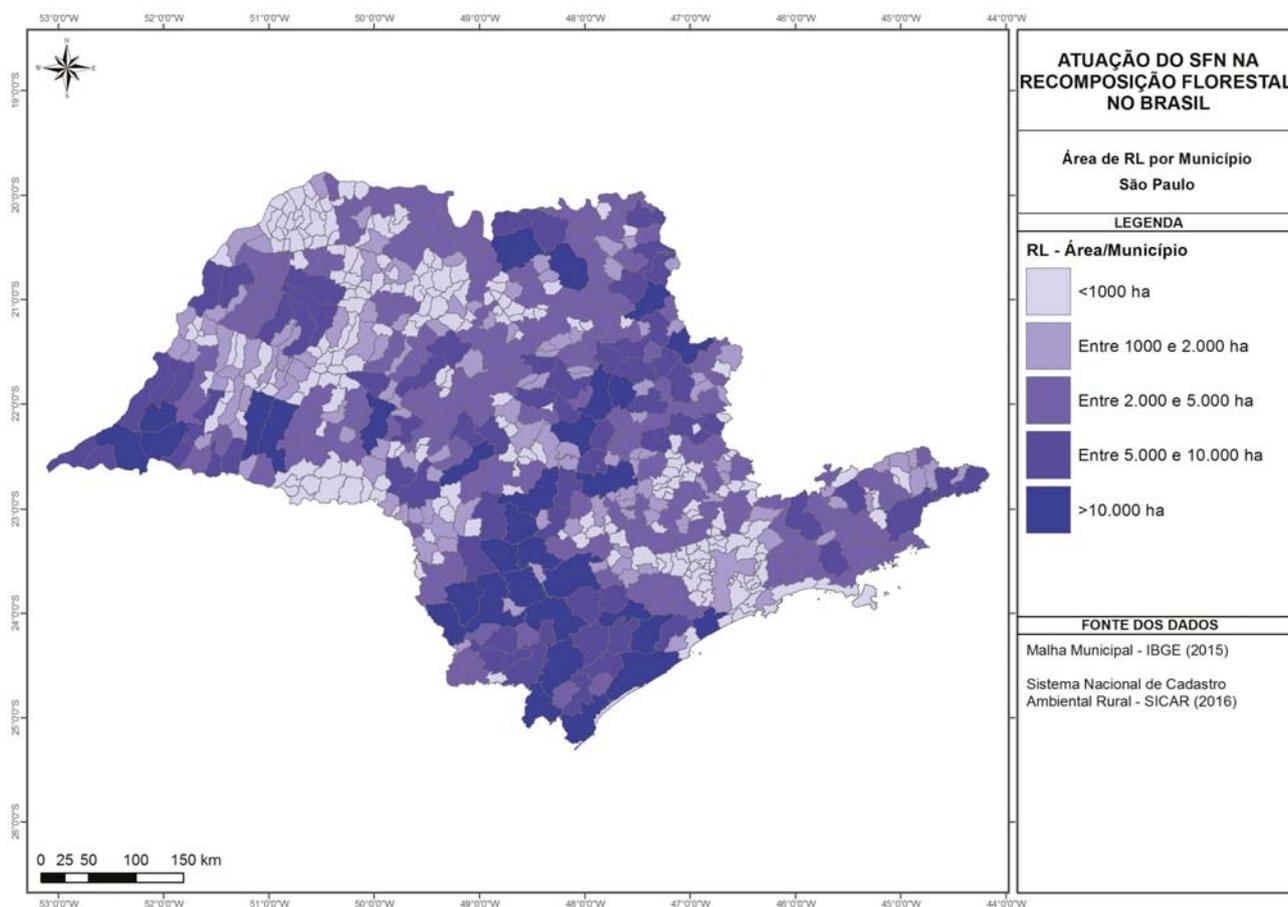
Figura 66. Mapa da Reserva Legal (RL) - Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR.

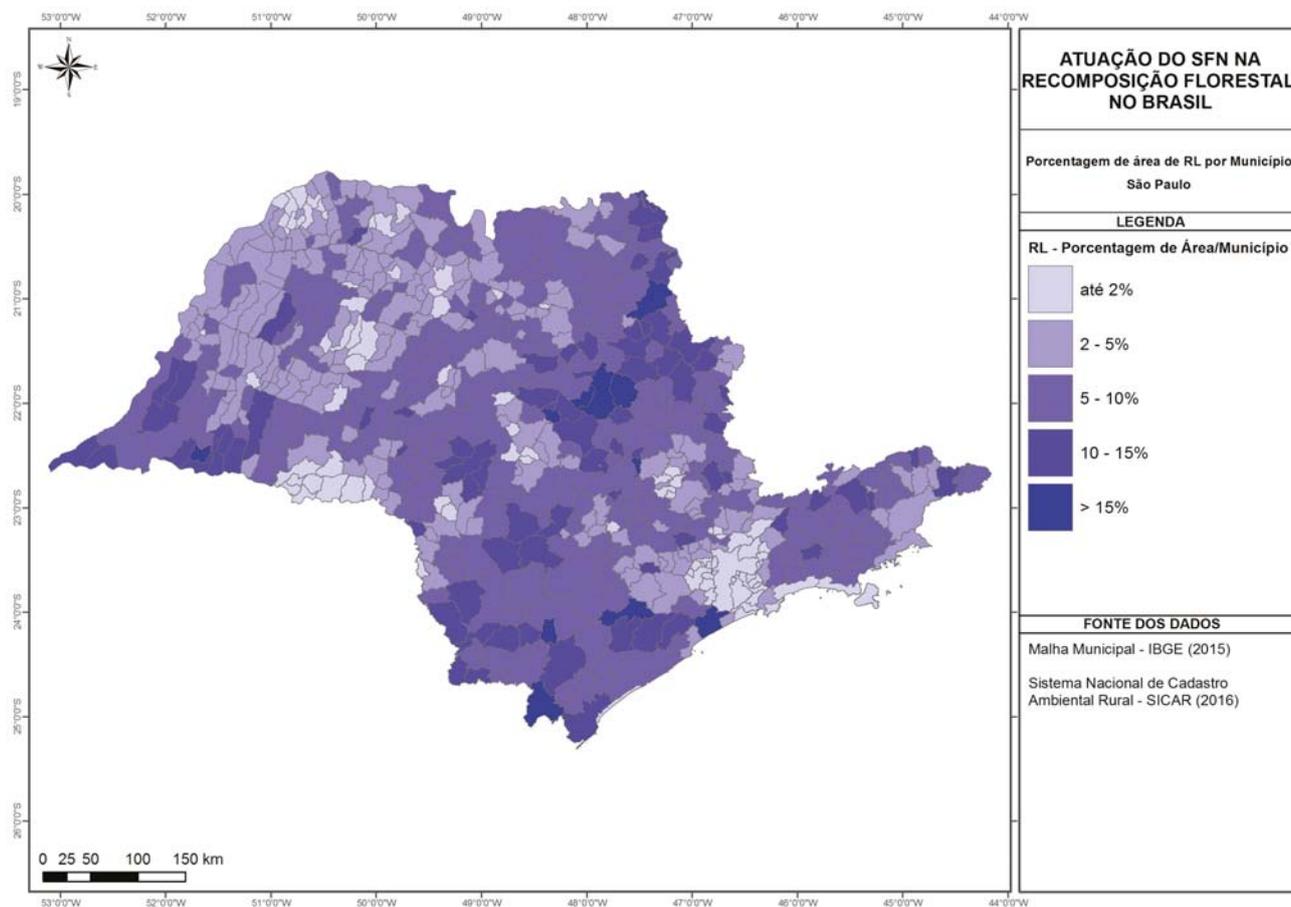
Figura 67. Mapa da ARL por Município –São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

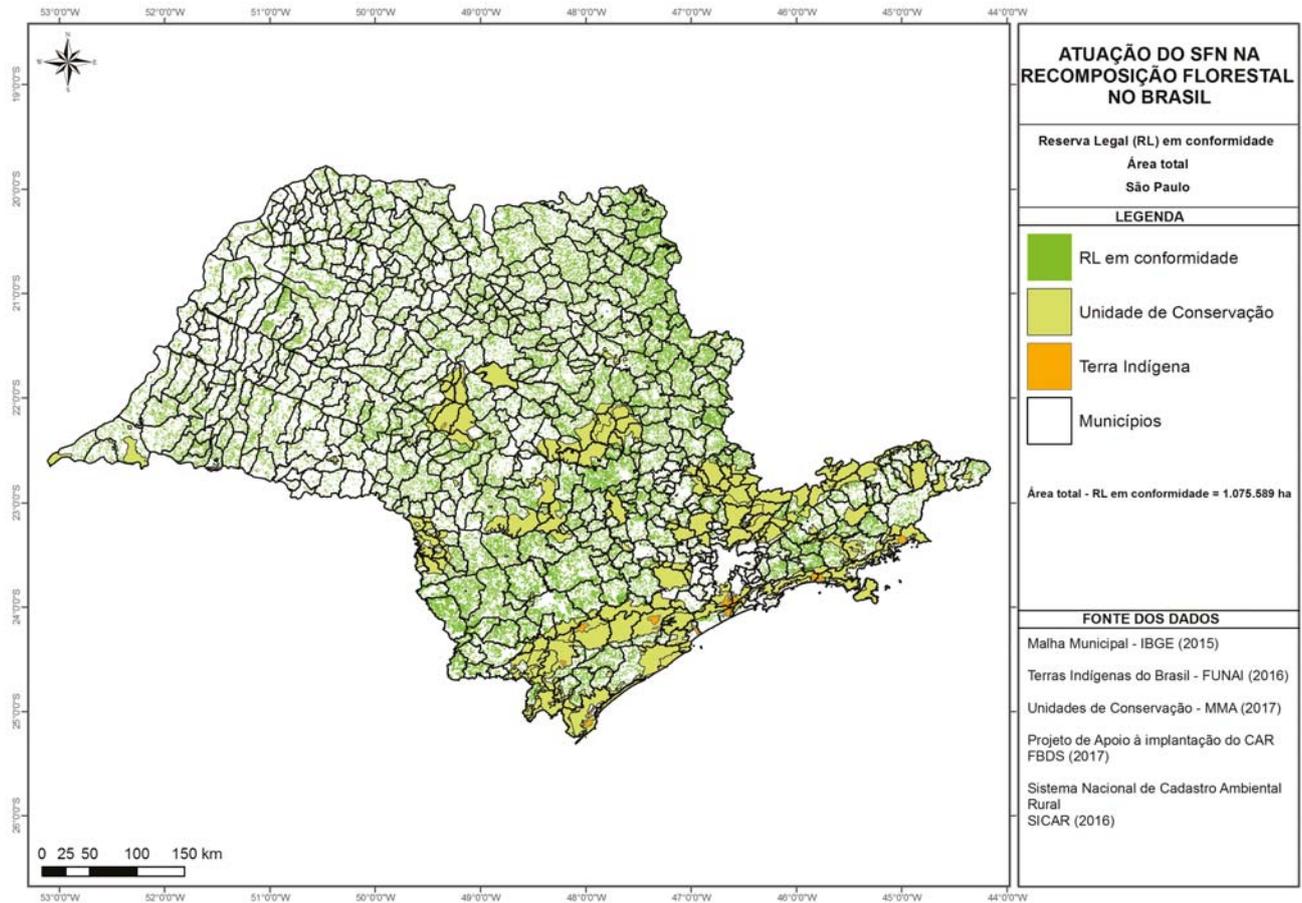
Figura 68. Porcentagem de ARL por Município - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL divulgada no sítio eletrônico do SICAR para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

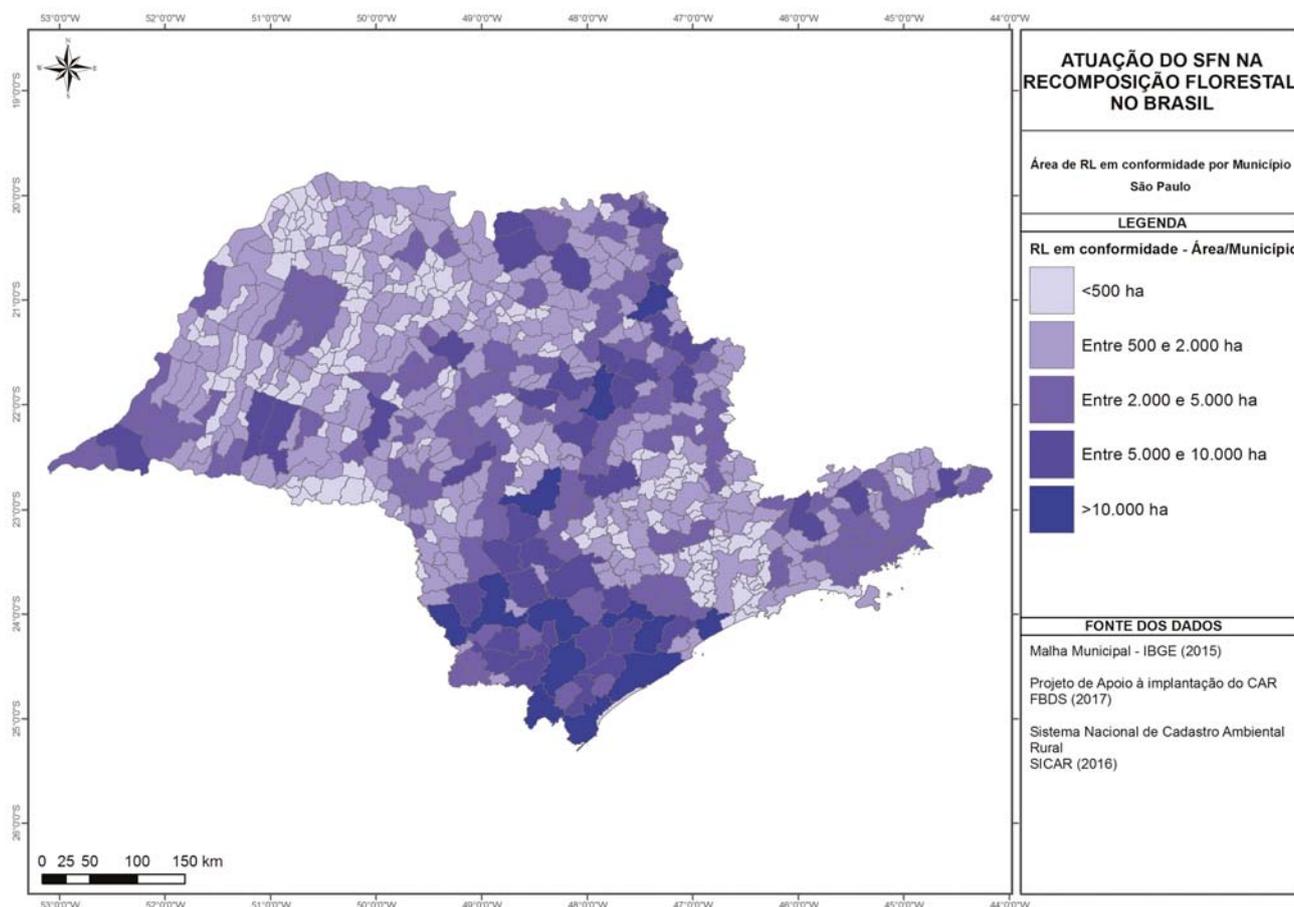
Figura 69. Mapa da ARL em conformidade- Área total – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de RL em conformidade mapeada para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no sítio eletrônico do SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017). ARL existentes em áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em conformidade.

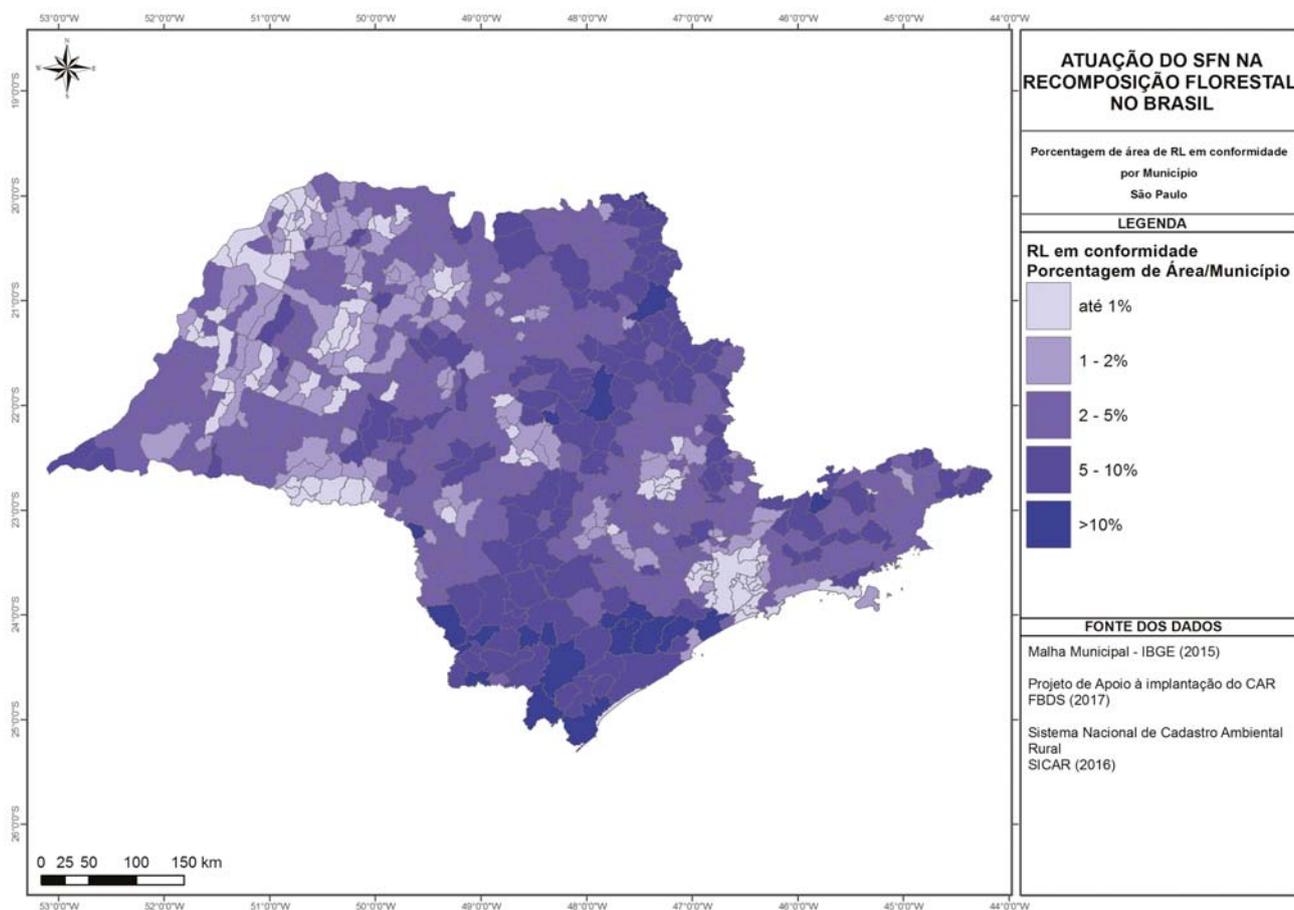
Figura 70. Mapa da área de RL em conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

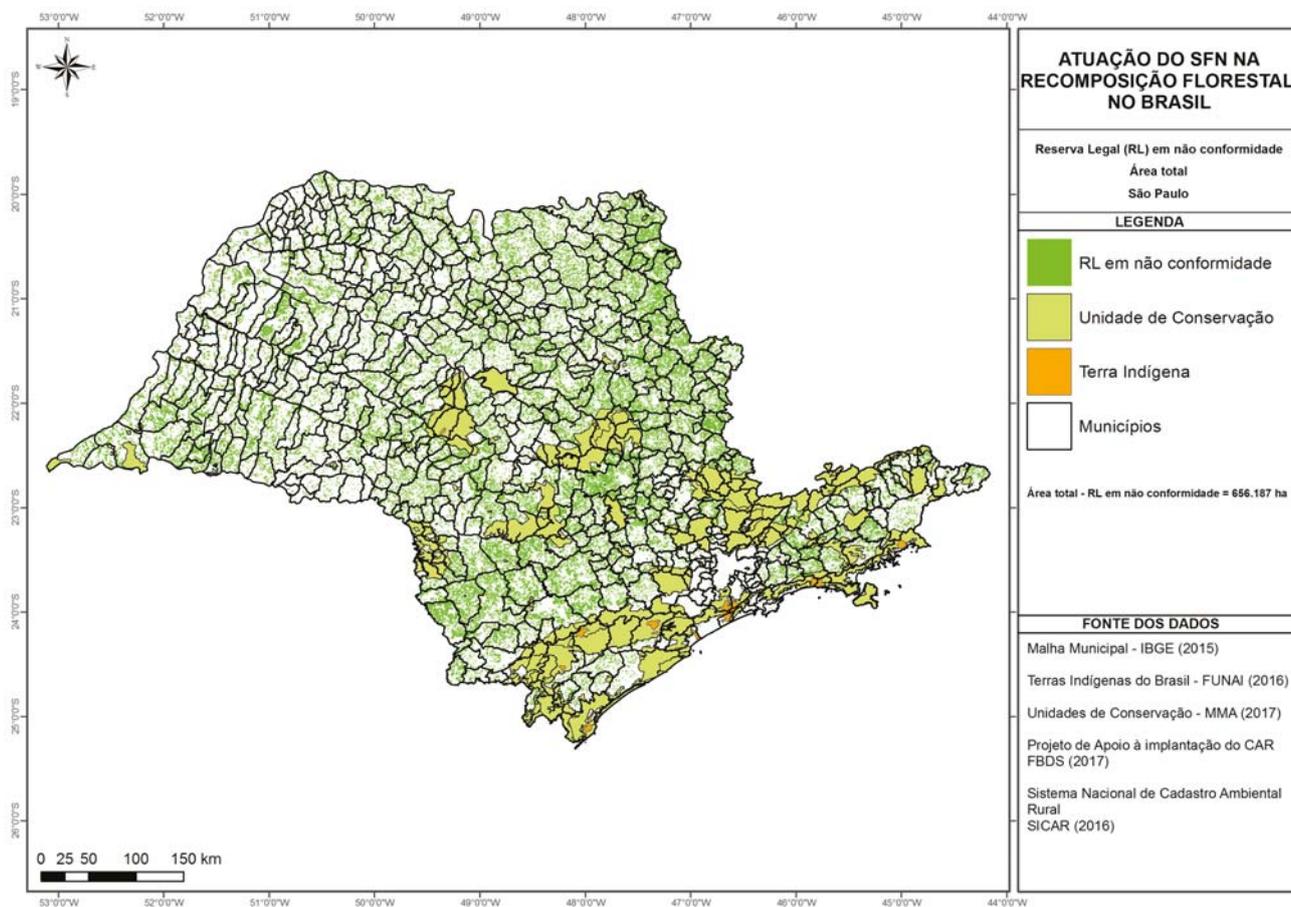
Figura 71. Mapa da Porcentagem de ARL em conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

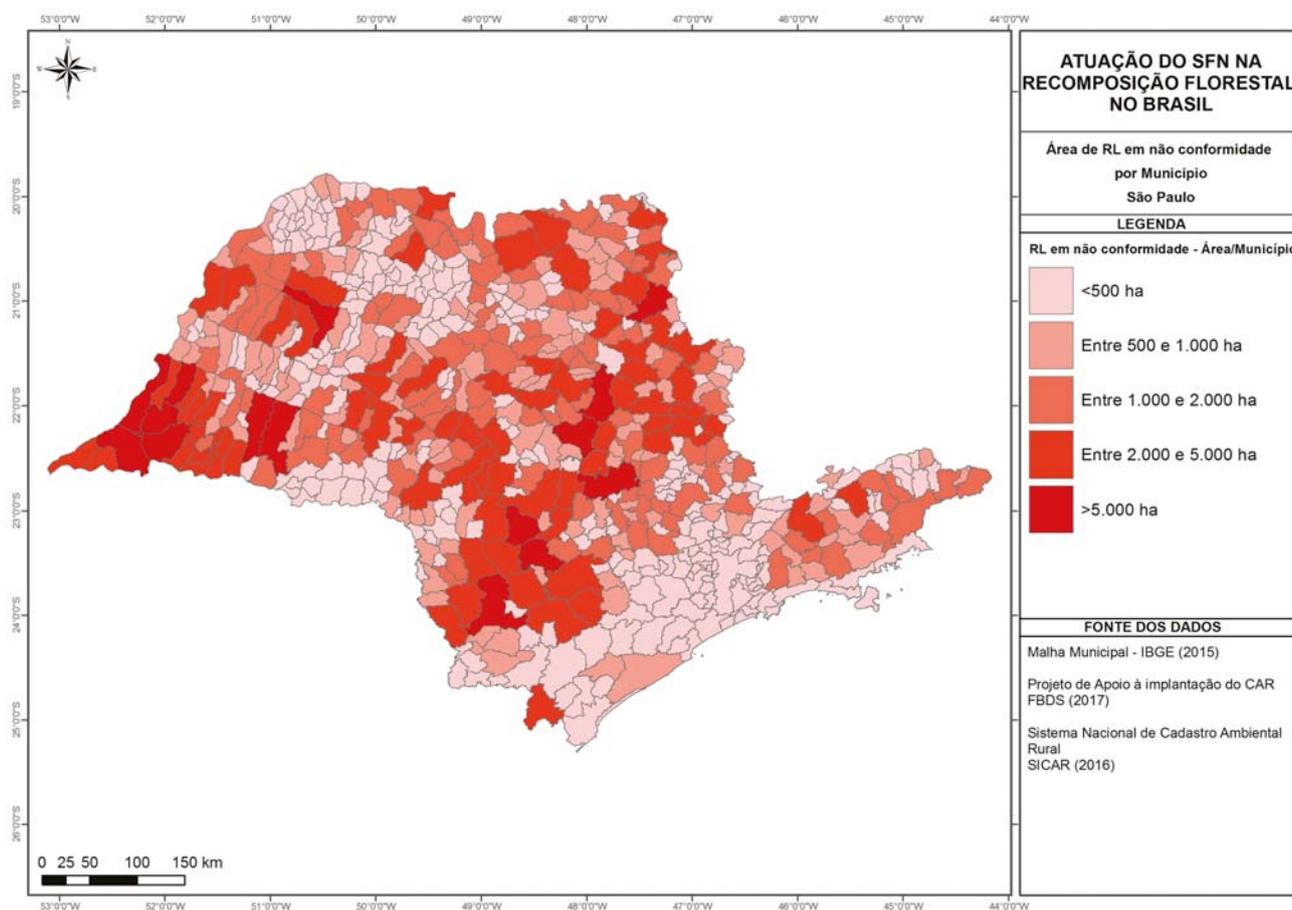
Figura 72. Mapa da ARL em não conformidade- Área total – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da ARL em não conformidade mapeada para os estados de São Paulo e Paraná a partir do cruzamento das informações de ARL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017). ARL existentes fora de áreas de formação florestal ou de formação não florestal foram consideradas como em não conformidade.

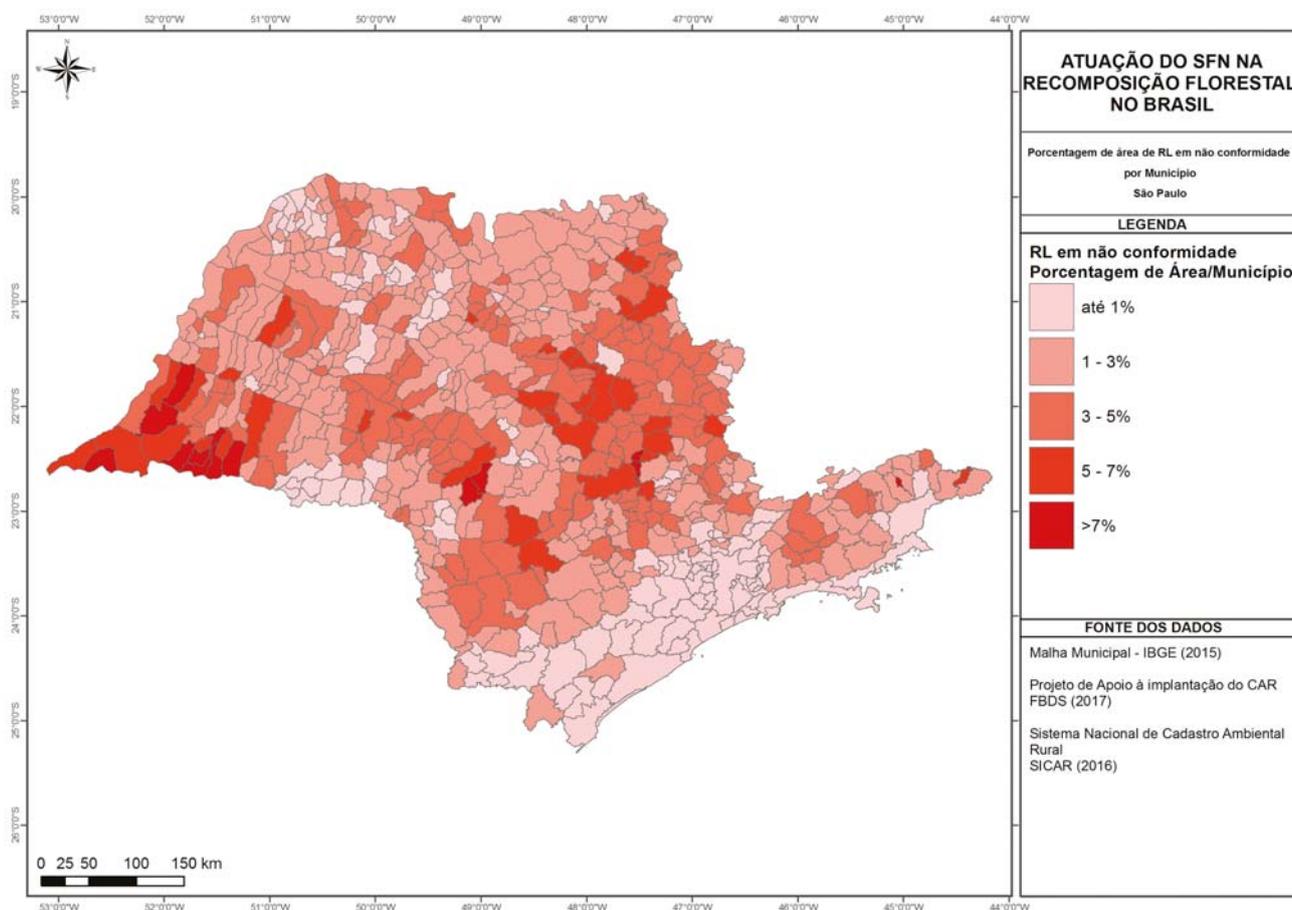
Figura 73. Mapa da ARL em não conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de RL em não conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

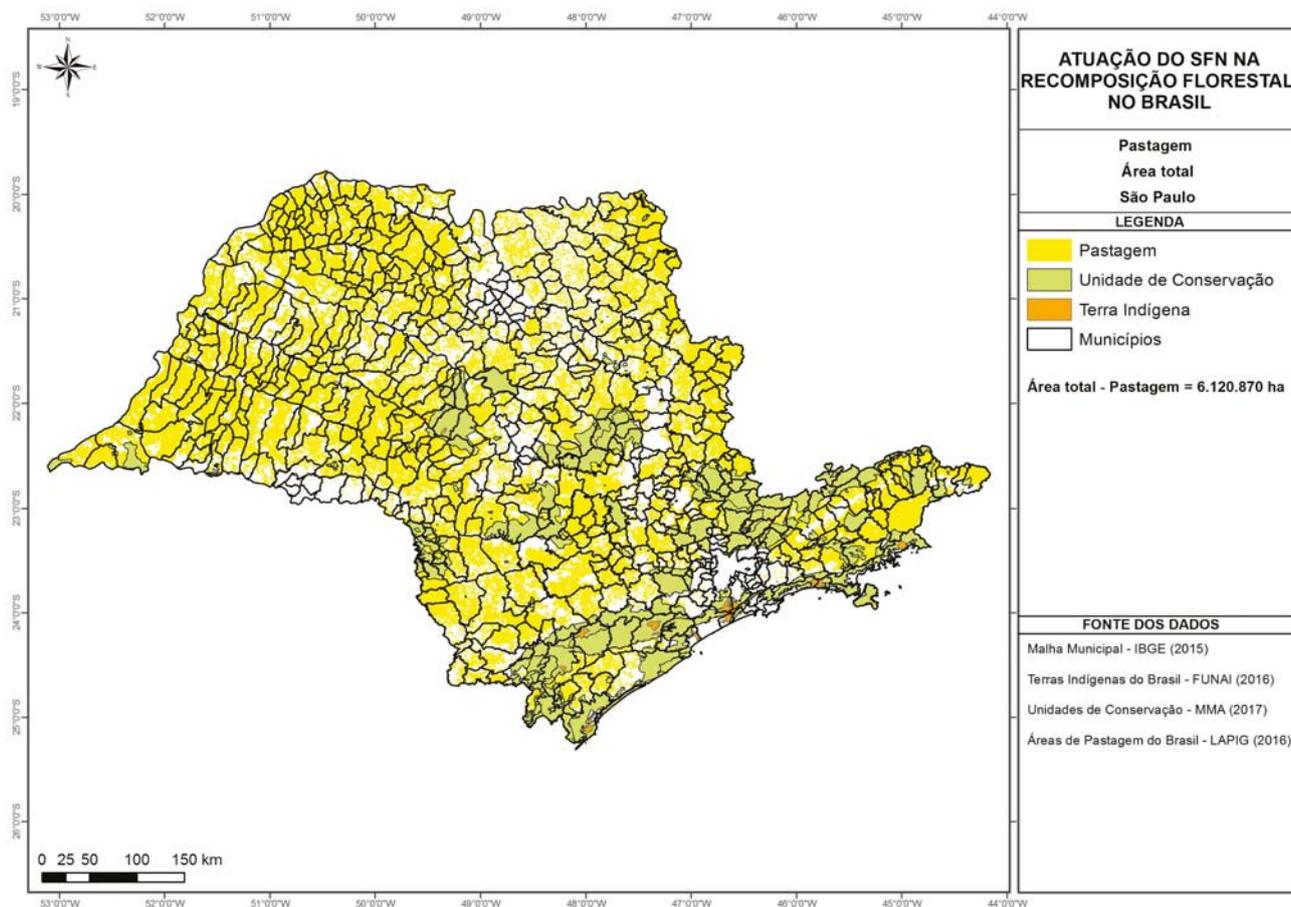
Figura 74. Mapa da porcentagem de ARL em não conformidade por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); SICAR (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de área de RL em não conformidade mapeada a partir do cruzamento das informações de RL divulgada no SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

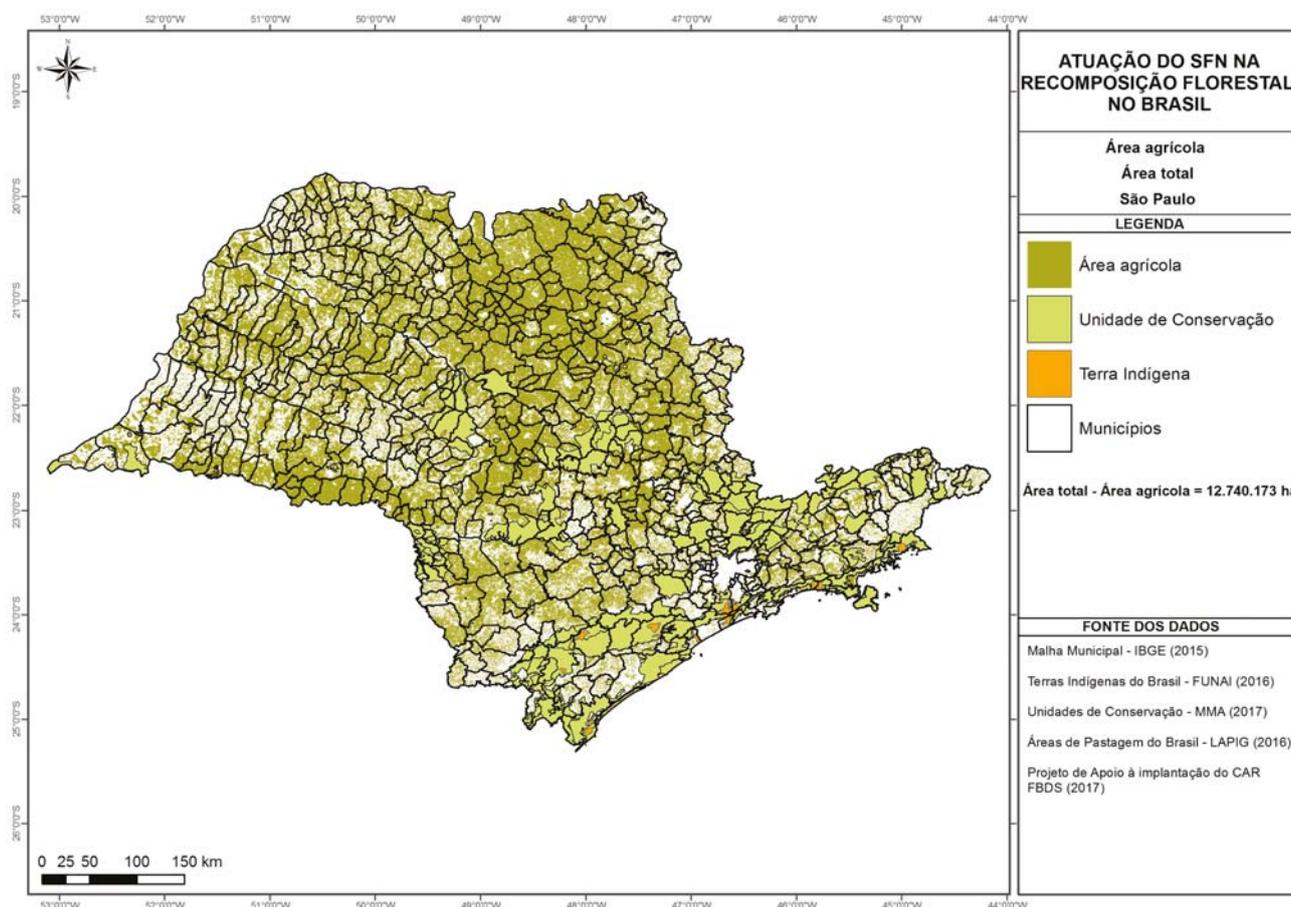
Figura 75. Mapa da pastagem - Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016).

DESCRIÇÃO: Representação da área total de pastagem de São Paulo e Paraná mapeada pelo LAPIG.

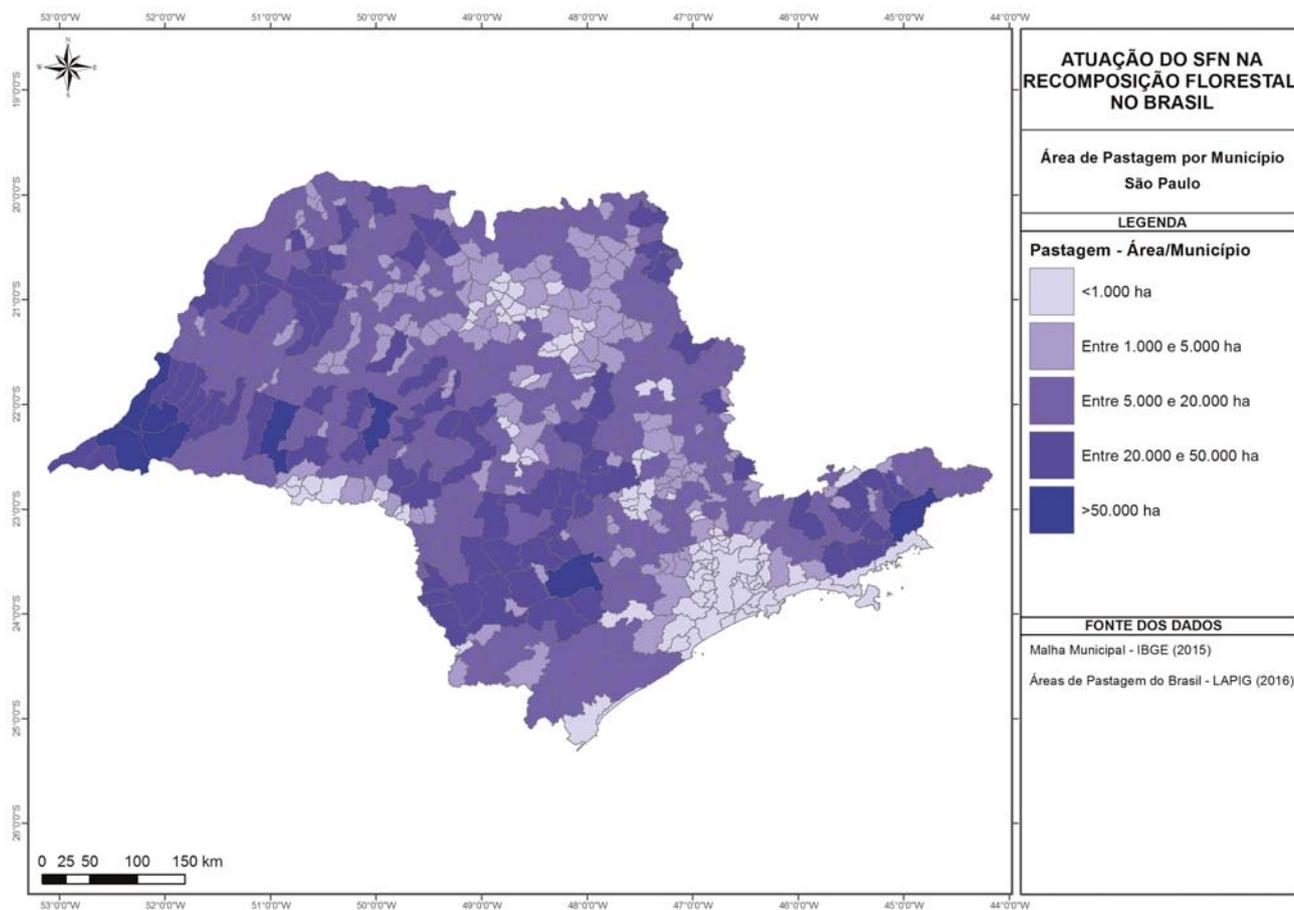
Figura 76. Mapa da área agrícola - Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação da totalidade das áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeada a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura.

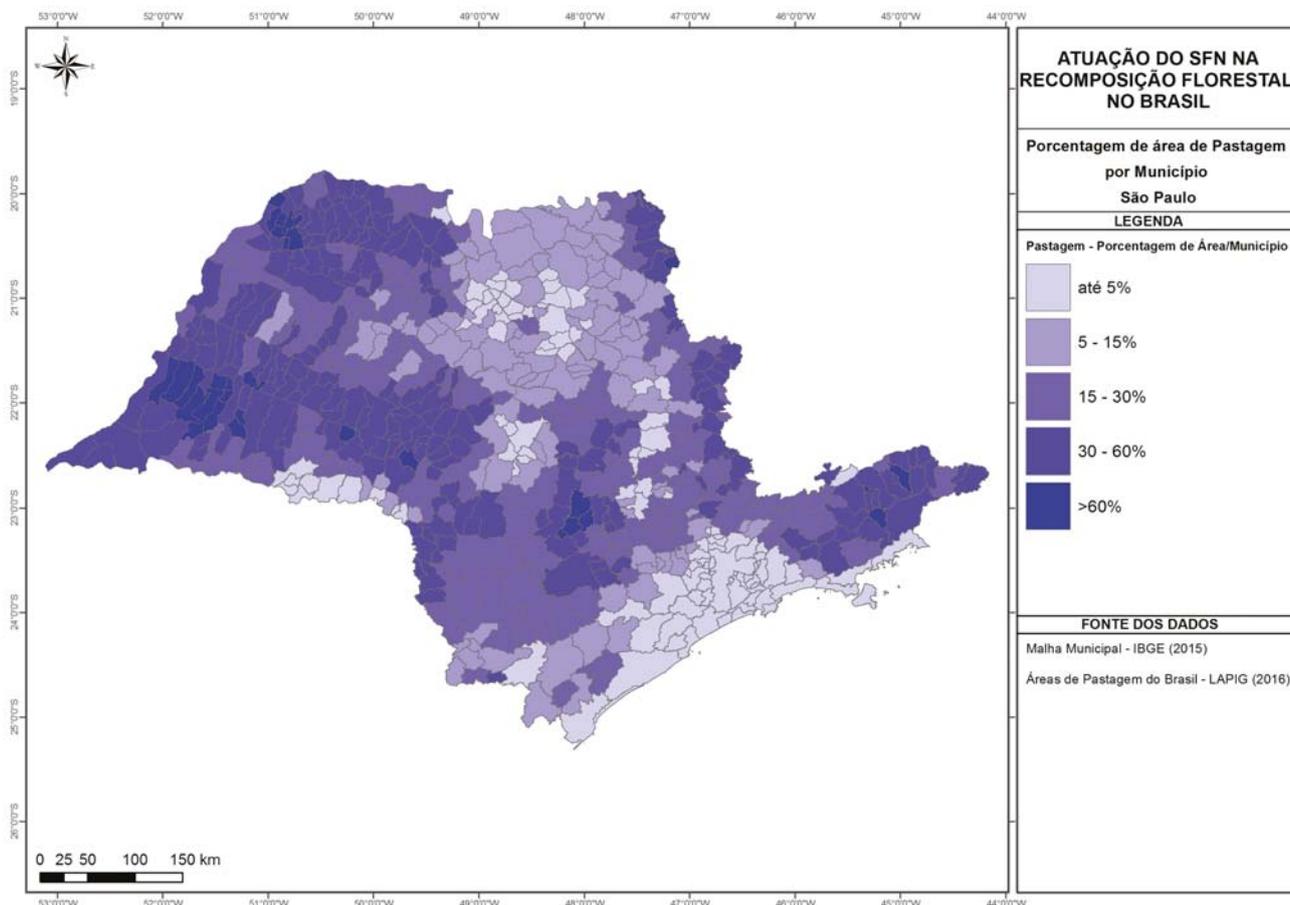
Figura 77. Mapa da área de Pastagem por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da área total de pastagem mapeada pelo LAPIG (2016) para cada município de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

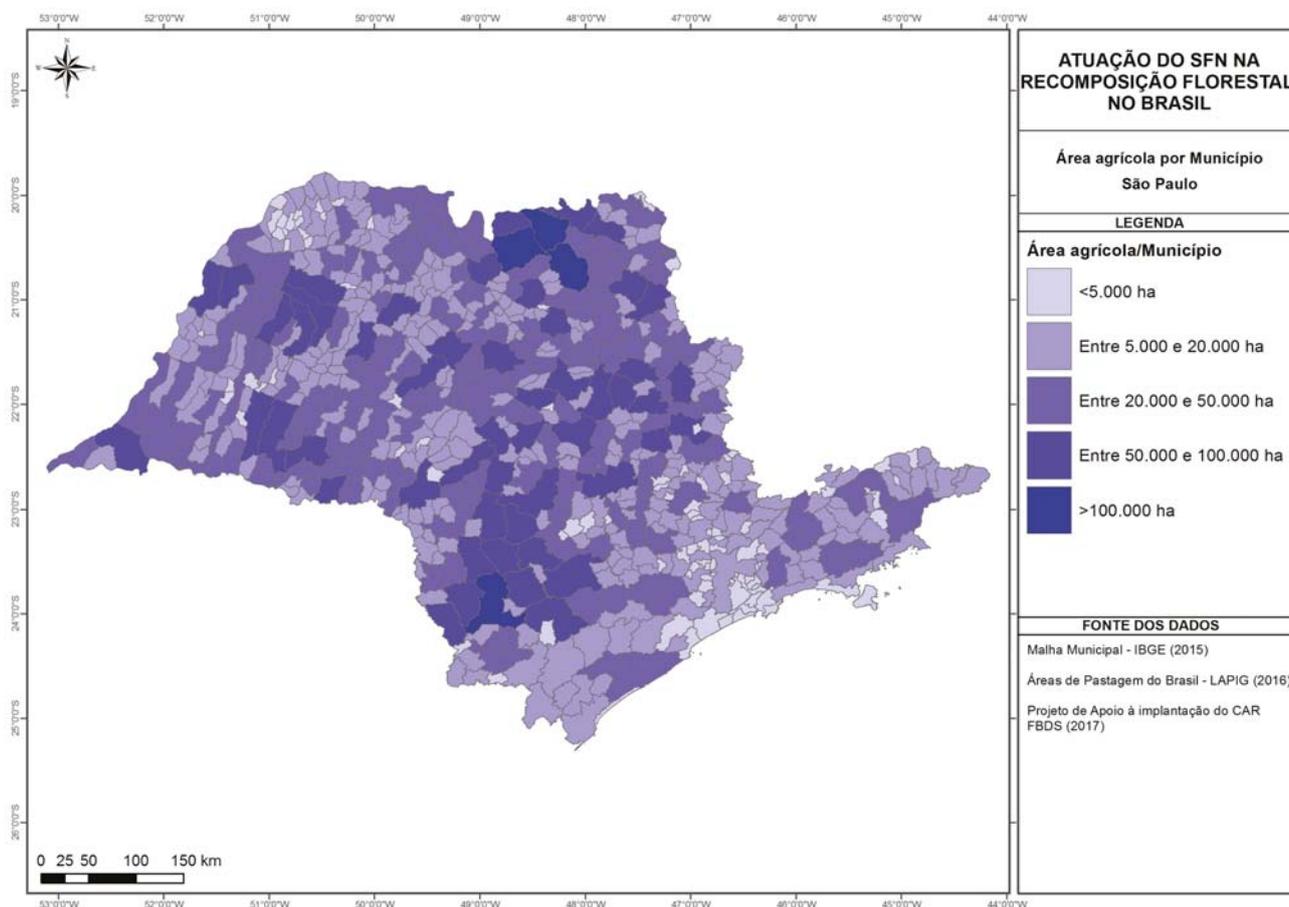
Figura 78. Mapa da porcentagem de área de Pastagem por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem da área de pastagem mapeada pelo LAPIG (2016) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

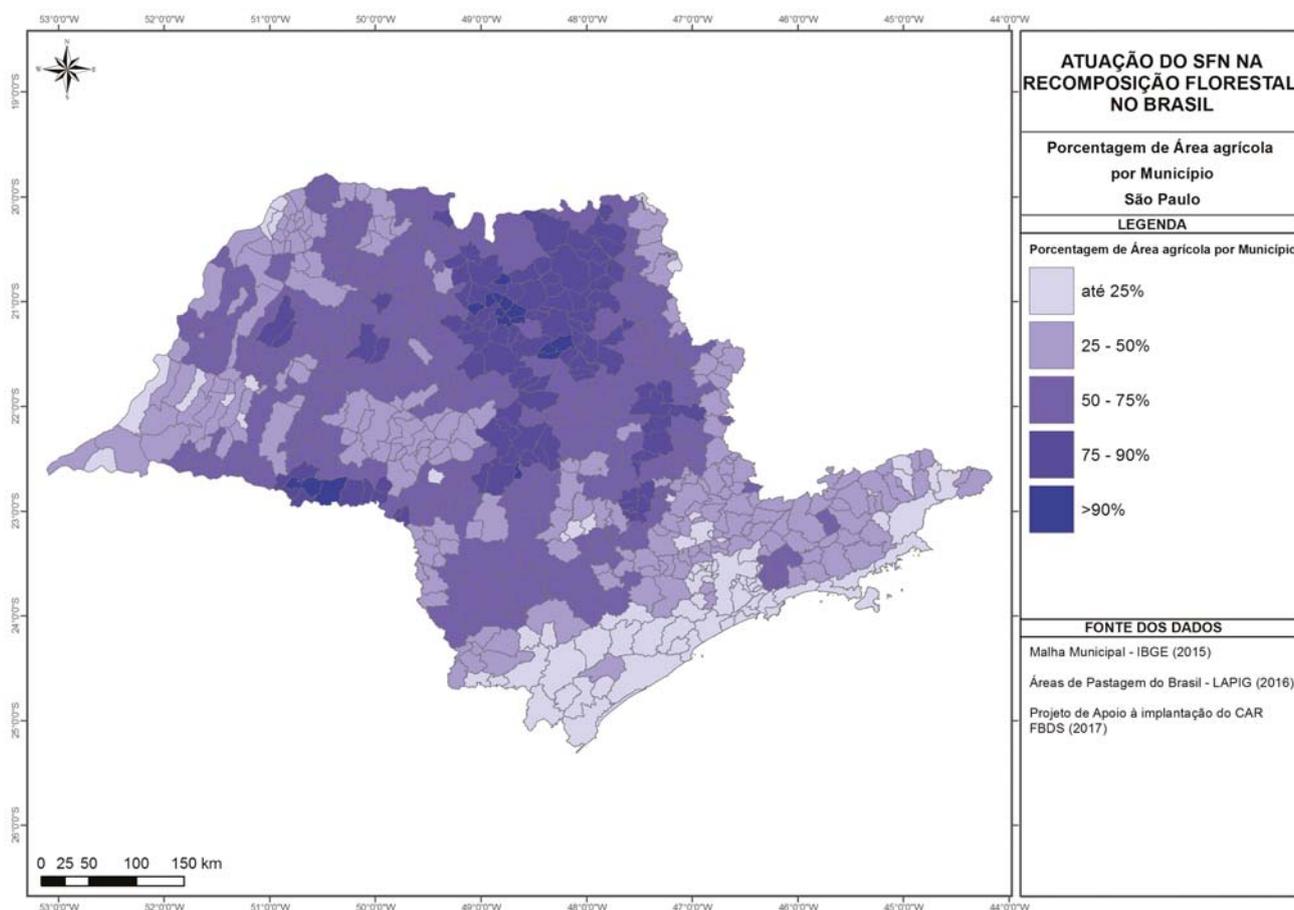
Figura 79. Mapa da área agrícola por Município - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação das áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeadas a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura, para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

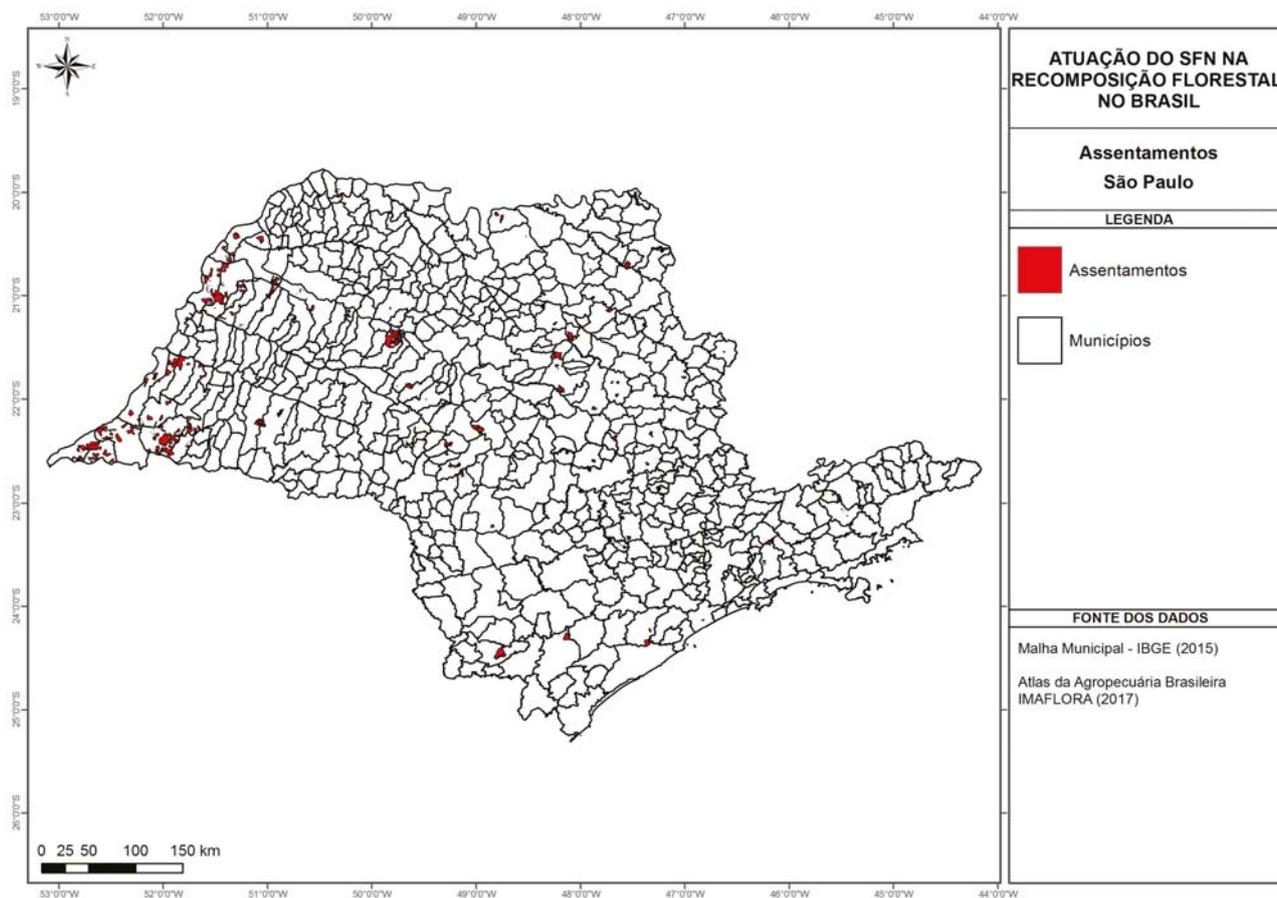
Figura 80. Mapa da porcentagem de Área agrícola por Município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Áreas de Pastagem do Brasil - LAPIG (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Representação das porcentagens de áreas agrícolas de São Paulo e Paraná mapeadas a partir do cruzamento dos dados do LAPIG e do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) mediante a extração das áreas de pastagem, oriundos do primeiro, das áreas classificadas pelo segundo enquanto antropizadas (compostas por pastagens e áreas agrícolas) ou silvicultura, para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores.

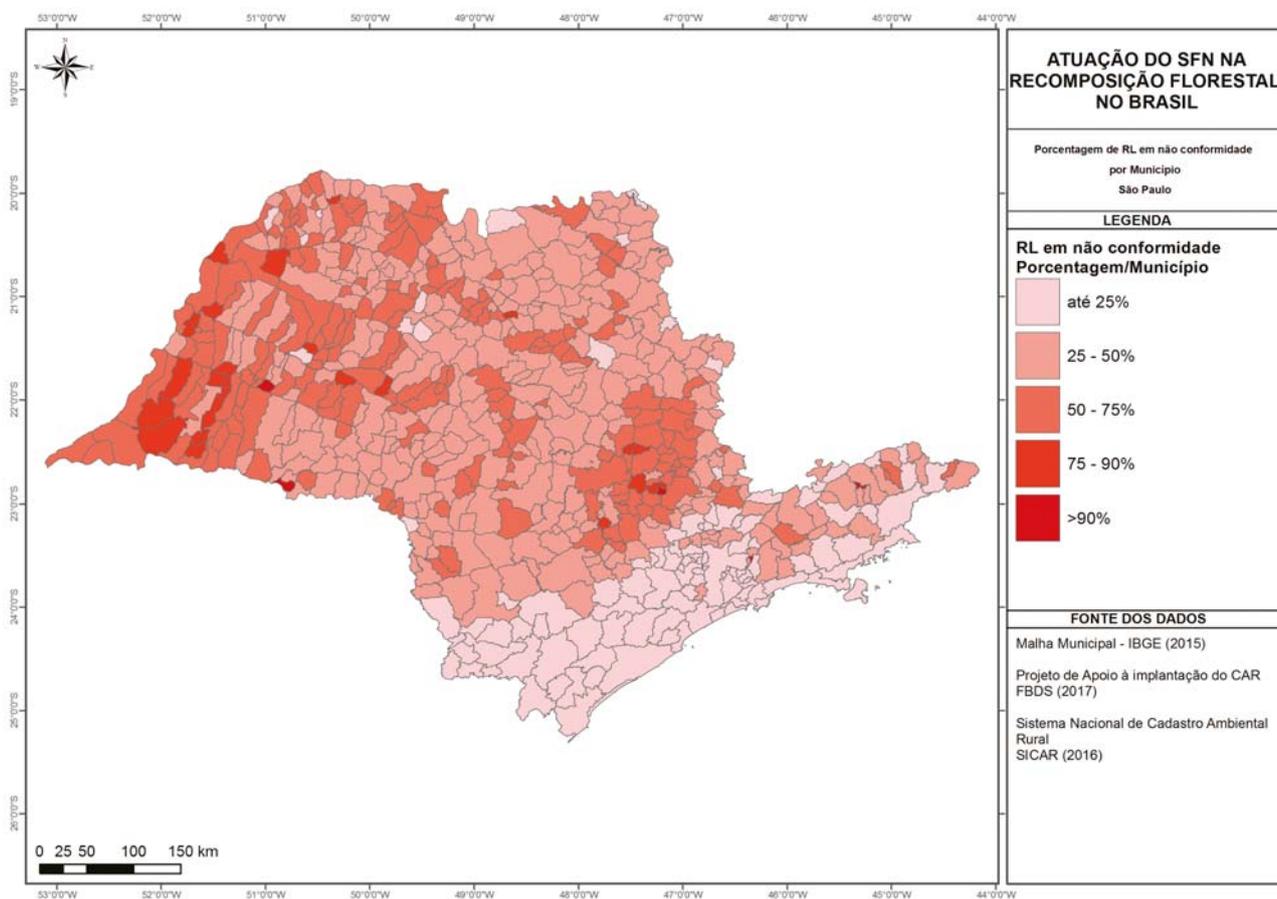
Figura 81. Mapa da área de assentamentos rurais - Área total - São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

DESCRIÇÃO: Representação da área de assentamentos rurais existente no Atlas da Agropecuária Brasileira (Imaflora, 2017).

Figura 82. Mapa da porcentagem de ARL não conforme em relação a ARL total por município – São Paulo



Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); SICAR (2016); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017).

DESCRIÇÃO: Mapa temático de representação da porcentagem de ARL em não conformidade mapeada através do cruzamento entre ARL do SICAR com o mapeamento de Uso do Solo do Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017) para cada município dos estados de São Paulo e Paraná a partir da utilização de 5 classes de valores em relação à ARL total de cada município.

Referências

- FBDS. Fundação Brasileira para o Desenvolvimento Sustentável. Projeto de Apoio à implantação do CAR, 2017. Disponível em: http://www.fbds.org.br/article.php3?id_article=574
- FUNAI. Terras Indígenas do Brasil, 2016. Disponível em: <http://www.funai.gov.br/index.php/shape>
- IBGE. Censo Agropecuário 2006. Disponível em: https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/periodicos/51/agro_2006.pdf
- IBGE. Malha Municipal, 2015. Disponível em: ftp://geofpt.ibge.gov.br/organizacao_do_territorio/malhas_territoriais/malhas_municipais/municipio_2015/
- IMAFLORA. Atlas da Agropecuária Brasileira, 2017. Disponível em: <http://www.imaflora.org/atlasagropecuario/>
- LAPIG. Áreas de Pastagem do Brasil, 2016. Disponível em: http://maps.lapig.iesa.ufg.br/?layers=pa_br_areas_pastagens_250_2015_lapig
- MMA. Unidades de Conservação, 2017. Disponível em: <http://www.mma.gov.br/areas-protegidas/cadastro-nacional-de-ucs/mapas>
- PAM/IBGE - Produção Agrícola Municipal - 2015. Disponível em: <https://sidra.ibge.gov.br/pesquisa/pam/tabelas>
- SICAR. Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural. Disponível em: <http://www.car.gov.br/publico/municipios/downloads>

Anexo

Detalhamento das informações geospaciais dos estados de SP, MT e PR

Tabela 4. Quadro resumo das informações geospaciais dos estados de MT, SP e PR: área do estado; APP total, conforme e não conforme; ARL total, conforme e não conforme; área de pastagem, agricultura, silvicultura e assentamentos rurais

Estado	Área total (ha)	Total APP		APP conforme		APP não conforme		Total ARL		ARL conforme		ARL não conforme		Pastagem		Agricultura		Silvicultura		Assentamento	
		(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Mato Grosso	90.319.809,1	2.335.414,0	2,6	1.563.519,0	66,9	771.895,0	33,1	25.841.660,0	28,6	21.814.681,0	84,4	4.026.979,0	15,6	22.934.995,0	25,4	12.270.460,0	13,6	286.836,0	0,3	4.000.055,6	4,4
São Paulo	24.822.199,6	3.037.215,8	12,2	1.471.913,1	48,5	1.565.302,8	51,5	1.731.776,0	7,0	1.075.589,0	62,1	656.187,0	37,9	6.120.869,7	24,7	12.740.173,2	51,3	1.101.608,0	4,4	250.768,4	1,0
Paraná	19.928.050,3	2.334.659,7	11,7	1.611.497,1	69,0	723.162,6	31,0	2.010.485,8	10,1	1.590.190,0	79,1	420.295,8	20,9	3.307.777,0	16,6	9.901.584,4	49,7	1.626.944,0	8,2	372.948,7	1,9

Fonte: Elaboração própria com dados da Malha Municipal - IBGE (2015); Terras Indígenas do Brasil - FUNAI (2016); Unidades de Conservação - MMA (2017); Sistema Nacional de Cadastro Ambiental Rural (SICAR); Projeto de Apoio à implantação do CAR - FBDS (2017); Cobertura e Uso da Terra - Mato Grosso - IBGE (2015); Área de pastagem UFG/LAPIG (2016).

Tabela 5. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado do MT

Município	Área município		APP total		APP conforme		APP conforme/APP total		APP não conforme		APP não conforme/APP total		RL total		RL conforme		RL conforme/RL total		RL não conforme		RL não conforme/RL total	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Várzea Grande	104.821		1.764	2	58	0	3		1.706	2	97		21.229	20	353	0	2		20.876	20	98	
São José do Povo	44.388		1.920	4	365	1	19		1.555	4	81		8.197	18	1.742	4	21		6.455	15	79	
Jangada	101.849		3.151	3	589	1	19		2.562	3	81		22.166	22	5.535	5	25		16.631	16	75	
Acorizal	84.636		2.067	2	489	1	24		1.578	2	76		12.625	15	3.739	4	30		8.886	10	70	
São Pedro da Cipa	34.295		850	2	145	0	17		705	2	83		7.862	23	2.568	7	33		5.294	15	67	
Nossa Senhora do Livramento	495.731		11.972	2	3.597	1	30		8.375	2	70		113.439	23	37.809	8	33		75.630	15	67	
Primavera do Leste	548.207		9.684	2	5.091	1	53		4.593	1	47		106.991	20	41.145	8	38		65.846	12	62	
Campo Verde	478.212		8.448	2	4.710	1	56		3.738	1	44		86.719	18	35.124	7	41		51.595	11	59	
Chapada dos Guimarães	648.916		14.894	2	6.916	1	46		7.978	1	54		147.366	23	59.842	9	41		87.524	13	59	
Jauru	130.189		5.886	5	755	1	13		5.131	4	87		12.642	10	5.566	4	44		7.076	5	56	
Nova Brasilândia	326.382		10.623	3	3.974	1	37		6.649	2	63		83.211	25	39.855	12	48		43.356	13	52	
Arenápolis	41.679		940	2	185	0	20		755	2	80		7.886	19	3.814	9	48		4.072	10	52	
Poconé	1.714.140		48.685	3	23.049	1	47		25.636	1	53		552.004	32	269.401	16	49		282.603	16	51	
Juscimeira	226.811		5.802	3	2.625	1	45		3.177	1	55		52.028	23	26.220	12	50		25.808	11	50	
Santo Antônio do Leverger	1.214.154		32.103	3	18.420	2	57		13.683	1	43		336.837	28	183.309	15	54		153.528	13	46	
Barão de Melgaço	1.117.450		15.738	1	13.735	1	87		2.003	0	13		388.505	35	266.422	24	69		122.083	11	31	
Cáceres	2.457.715		89.192	4	75.961	3	85		13.231	1	15		816.541	33	650.669	26	80		165.872	7	20	
Paranatingá	2.416.608		71.601	3	48.950	2	68		22.651	1	32		720.608	30	577.471	24	80		143.137	6	20	
Juara	2.264.119		81.159	4	43.424	2	54		37.735	2	46		863.287	38	756.314	33	88		106.973	5	12	
Total	14.450.301		416.479	3	253.038	2	61		163.441	1	39		4.360.143	30	2.966.898	21	68		1.393.245	10	32	

Fonte: Elaboração própria

Tabela 6. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado do MT

Município	Pastagem		Agricultura		Assentamento		Propriedades						
	ha	%	ha	%	ha	%	Pequena		Média		Grande		Total
							nº	%	nº	%	nº	%	nº
Várzea Grande	87.036	83	0	0	7.921	8	672	97	16	2	6	1	694
São José do Povo	39.932	90	0	0	7.585	17	656	96	19	3	7	1	682
Jangada	85.188	84	0	0	32	0	550	95	22	4	10	2	582
Acorizal	57.963	68	0	0	21.549	25	604	94	25	4	14	2	643
São Pedro da Cipa	21.013	61	5.258	15	0	0	123	83	16	11	10	7	149
Nossa Senhora do Livramento	405.015	82	0	0	14.748	3	1.036	84	132	11	72	6	1.240
Primavera do Leste	133.477	24	354.108	65	1.037	0	105	34	98	32	107	35	310
Campo Verde	65.436	14	357.087	75	17.924	4	667	79	70	8	104	12	841
Chapada dos Guimarães	278.789	43	95.674	15	7.029	1	895	86	96	9	47	5	1.038
Jauru	110.192	85	0	0	29.031	22	850	96	23	3	17	2	890
Nova Brasilândia	225.200	69	7.892	2	13.968	4	420	82	55	11	39	8	514
Arenápolis	31.666	76	2.749	7	26	0	343	93	22	6	4	1	369
Poconé	1.009.520	59	197	0	18.528	1	1.096	83	136	10	85	6	1.317
Juscimeira	91.191	40	73.705	32	14.034	6	624	86	59	8	41	6	724
Santo Antônio do Leverger	591.228	49	187.676	15	14.104	1	1.641	88	122	7	96	5	1.859
Barão de Melgaço	351.314	31	7.373	1	0	0	715	92	26	3	36	5	777
Cáceres	718.514	29	89.842	4	84.497	3	2.215	88	182	7	125	5	2.522
Paranatinga	663.581	27	275.201	11	25.726	1	685	63	204	19	205	19	1.094
Juara	820.882	36	58	0	14.413	1	893	74	176	15	143	12	1.212
Total	5.787.137	40	1.456.820	10	292.153	2	14.790	85	1.499	9	1.168	7	17.457

Fonte: Elaboração própria

Tabela 7. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado do PR

Município	Área do município		APP total		APP conforme		APP conforme/APP total		APP não conforme		APP não conforme/APP total		RL total		RL conforme		RL conforme/RL total		RL não conforme		RL não conforme/RL total		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Quatiguá	11.263,2	1,381,9	12,0	441,7	3,9	32,0	940,3	8,3	68,0	620,6	6,0	224,0	2,0	36,1	396,6	3,5	63,9						
Inajá	19.462,5	539,3	3,0	474,7	2,4	88,0	64,6	0,3	12,0	751,3	4,0	294,0	1,5	39,1	457,3	2,3	60,9						
São Pedro do Paraná	25.076,5	1.278,3	5,0	651,7	2,6	51,0	626,5	2,5	49,0	1.722,6	7,0	676,0	2,7	39,2	1.046,6	4,2	60,8						
Barra do Jacaré	11.565,3	795,9	7,0	227,7	2,0	28,6	568,2	4,9	71,4	230,1	2,0	95,0	0,8	41,3	135,1	1,2	58,7						
Andirá	23.591,8	1.383,9	6,0	617,2	2,6	44,6	766,7	3,2	55,4	794,2	3,0	333,0	1,4	41,9	461,2	2,0	58,1						
Planaltina do Paraná	35.625,2	1.128,7	3,0	940,2	2,6	83,3	188,5	0,5	16,7	2.837,9	8,0	1.210,0	3,4	42,6	1.627,9	4,6	57,4						
Cambará	36.596,2	1.922,1	5,0	498,1	1,4	25,9	1.424,0	3,9	74,1	938,8	3,0	424,0	1,2	45,2	514,8	1,4	54,8						
Kaloré	19.316,7	1.646,9	9,0	573,0	3,0	34,8	1.073,9	5,6	65,2	1.532,5	8,0	723,0	3,7	47,2	809,5	4,2	52,8						
Primeiro de Maio	41.411,1	1.409,4	3,0	702,6	1,7	49,8	706,8	1,7	50,2	1.500,8	4,0	723,0	1,7	48,2	777,8	1,9	51,8						
Itaguajé	19.026,8	870,6	5,0	643,9	3,4	74,0	226,6	1,2	26,0	896,9	5,0	435,0	2,3	48,5	461,9	2,4	51,5						
Santa Isabel do Ivaí	34.967,2	1.271,8	4,0	1.005,9	2,9	79,1	266,0	0,8	20,9	2.804,5	8,0	1.364,0	3,9	48,6	1.440,5	4,1	51,4						
Uraí	23.762,2	1.755,7	7,0	856,1	3,6	48,8	899,7	3,8	51,2	1.450,2	6,0	712,0	3,0	49,1	738,2	3,1	50,9						
Bandeirantes	44.488,6	3.137,2	7,0	1.135,4	2,6	36,2	2.001,8	4,5	63,8	3.036,2	7,0	1.515,0	3,4	49,9	1.521,2	3,4	50,1						
Santa Inês	13.840,2	482,6	3,0	357,3	2,6	74,0	125,3	0,9	26,0	885,9	6,0	445,0	3,2	50,2	440,9	3,2	49,8						
Rancho Alegre	16.751,2	1.156,4	7,0	630,5	3,8	54,5	526,0	3,1	45,5	735,6	4,0	371,0	2,2	50,4	364,6	2,2	49,6						
Jaguariaíva	145.252,0	20.439,6	14,0	11.489,4	7,9	56,2	8.950,3	6,2	43,8	20.215,6	14,0	12.448,0	8,6	61,6	7.767,6	5,3	38,4						
Piraí Do Sul	140.235,0	17.275,8	12,0	11.432,2	8,2	66,2	5.843,6	4,2	33,8	20.783,2	15,0	13.704,0	9,8	65,9	7.079,2	5,0	34,1						
Tibagi	294.944,0	35.497,2	12,0	25.588,9	8,7	72,1	9.908,3	3,4	27,9	48.910,6	17,0	36.217,0	12,3	74,0	12.693,6	4,3	26,0						
Castro	253.035,0	35.338,0	14,0	25.035,4	9,9	70,8	10.302,7	4,1	29,2	32.985,5	13,0	25.246,0	10,0	76,5	7.739,5	3,1	23,5						
Ortigueira	242.764,0	43.932,5	18,0	28.319,9	11,7	64,5	15.612,5	6,4	35,5	35.649,5	15,0	27.328,0	11,3	76,7	8.321,5	3,4	23,3						
Total	1.452.974,7	172.643,9	11,88	111.621,7	7,68	64,7	61.022,2	4,20	35,3	179.282,3	12,34	124.487,0	8,57	69,4	54.795,3	3,77	30,56						

Fonte: Elaboração própria

Tabela 8. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado do PR

Município	Pastagem		Agricultura		Assentamento		Propriedades						
	ha	%	ha	%	ha	%	Pequena		Média		Grande		Total nº
							nº	%	nº	%	nº	%	
Quatiguá	7.637,0	67,8	2.388,8	21,2	0,0	0,0	218	84	36	14	4	2	258
Inajá	4.726,0	24,3	10.661,7	54,8	0,0	0,0	170	89	13	7	9	5	192
São Pedro do Paraná	17.821,0	71,1	3.008,2	12,0	0,0	0,0	297	86	35	10	14	4	346
Barra do Jacaré	372,0	3,2	10.338,1	89,4	0,0	0,0	387	93	25	6	4	1	416
Andirá	181,0	0,8	20.543,0	87,1	0,0	0,0	411	86	39	8	26	5	476
Planaltina do Paraná	22.129,0	62,1	9.895,9	27,8	3.235,9	9,1	267	82	43	13	15	5	325
Cambará	1.523,0	4,2	31.658,6	86,5	0,0	0,0	659	90	56	8	15	2	730
Kaloré	2.325,0	12,0	14.800,8	76,6	0,0	0,0	668	93	41	6	6	1	715
Primeiro de Maio	2.181,0	5,3	26.713,3	64,5	199,8	0,5	749	91	63	8	15	2	827
Itaguajé	8.172,0	42,9	7.770,2	40,8	2.628,1	13,8	334	90	27	7	9	2	370
Santa Isabel do Ivaí	22.263,0	63,7	9.078,1	26,0	0,6	0,0	620	86	79	11	23	3	722
Uraí	4.165,0	17,5	16.527,5	69,6	0,0	0,0	524	90	51	9	6	1	581
Bandeirantes	4.428,0	10,0	35.333,6	79,4	718,3	1,6	1.082	93	66	6	16	1	1.164
Santa Inês	4.327,0	31,3	8.021,5	58,0	0,0	0,0	81	66	36	30	5	4	122
Rancho Alegre	2,0	0,0	13.621,8	81,3	0,0	0,0	151	85	22	12	4	2	177
Jaguariaíva	21.940,0	15,1	81.407,0	56,0	0,0	0,0	893	90	48	5	52	5	993
Piraí do Sul	14.083,0	10,0	83.437,3	59,5	162,1	0,1	931	88	75	7	49	5	1.055
Tibagi	22.188,0	7,5	179.606,4	60,9	4.280,7	1,5	958	78	136	11	140	11	1.234
Castro	24.172,0	9,6	132.352,9	52,3	1.187,5	0,5	2.037	86	211	9	120	5	2.368
Ortigueira	62.205,0	25,6	92.700,1	38,2	15.714,7	6,5	3.058	88	266	8	152	4	3.476
Total	246.840,0	16,99	789.864,7	54,36	28.127,6	1,94	14.495	88	1.368	8	684	4	16.547

Fonte: Elaboração própria

Tabela 9. Caracterização das áreas absoluta e relativa de APP e ARL totais, conformes e não conformes de cada município prioritário do estado de SP

Município	Área município		APP total		APP conforme		APP conforme/APP total		APP não conforme		APP não conforme/APP total		RL total		RL conforme		RL conforme/RL total		RL não conforme		RL não conforme/RL total	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Mirante do Paranapanema	123.893,1	6.662,9	5,4	771,0	0,6	11,6	5.891,8	4,8	88,4	10.411,0	8,4	2.281,0	1,8	21,9	8.130,0	6,6	78,1					
Presidente Venceslau	75.520,3	5.602,8	7,4	532,8	0,7	9,5	5.070,0	6,7	90,5	7.987,0	10,6	1.802,0	2,4	22,6	6.185,0	8,2	77,4					
Marabá Paulista	91.951,9	7.410,0	8,1	1.086,4	1,2	14,7	6.323,7	6,9	85,3	12.781,0	13,9	3.131,0	3,4	24,5	9.650,0	10,5	75,5					
Andradina	96.422,6	10.491,8	10,9	4.726,3	4,9	45,0	5.765,5	6,0	55,0	5.888,0	6,1	1.697,0	1,8	28,8	4.191,0	4,3	71,2					
Araçatuba	116.712,9	23.008,6	19,7	16.892,2	14,5	73,4	6.116,4	5,2	26,6	7.539,0	6,5	2.301,0	2,0	30,5	5.238,0	4,5	69,5					
Araras	64.483,1	4.630,9	7,2	913,1	1,4	19,7	3.717,7	5,8	80,3	6.416,0	9,9	2.022,0	3,1	31,5	4.394,0	6,8	68,5					
Taciba	60.726,6	4.169,5	6,9	690,4	1,1	16,6	3.479,0	5,7	83,4	6.658,0	11,0	2.116,0	3,5	31,8	4.542,0	7,5	68,2					
Teodoro Sampaio	155.580,3	3.088,8	2,0	1.109,6	0,7	35,9	1.979,1	1,3	64,1	14.938,0	9,6	5.149,0	3,3	34,5	9.789,0	6,3	65,5					
Presidente Epitácio	126.028,1	3.004,2	2,4	419,2	0,3	14,0	2.585,0	2,1	86,0	9.269,0	7,4	3.461,0	2,7	37,3	5.808,0	4,6	62,7					
Martinópolis	125.356,4	9.776,6	7,8	2.477,9	2,0	25,3	7.298,6	5,8	74,7	12.925,0	10,3	5.251,0	4,2	40,6	7.674,0	6,1	59,4					
Rosana	74.401,1	1.590,3	2,1	467,9	0,6	29,4	1.122,4	1,5	70,6	8.713,0	11,7	3.790,0	5,1	43,5	4.923,0	6,6	56,5					
Euclides da Cunha Paulista	57.389,4	1.374,4	2,4	150,5	0,3	11,0	1.223,8	2,1	89,0	7.414,0	12,9	3.384,0	5,9	45,6	4.030,0	7,0	54,4					
Piracicaba	137.806,9	19.274,0	14,0	6.004,0	4,4	31,2	13.270,0	9,6	68,8	13.334,0	9,7	6.293,0	4,6	47,2	7.041,0	5,1	52,8					
Itatinga	97.981,7	8.873,0	9,1	4.255,0	4,3	48,0	4.618,0	4,7	52,0	11.268,0	11,5	5.544,0	5,7	49,2	5.724,0	5,8	50,8					
Valparaíso	85.766,1	9.069,9	10,6	3.573,4	4,2	39,4	5.496,5	6,4	60,6	9.017,0	10,5	4.543,0	5,3	50,4	4.474,0	5,2	49,6					
Brotas	110.137,4	6.876,0	6,2	3.371,0	3,1	49,0	3.505,0	3,2	51,0	11.594,0	10,5	5.867,0	5,3	50,6	5.727,0	5,2	49,4					
Avaré	121.305,5	7.990,0	6,6	3.406,0	2,8	42,6	4.584,0	3,8	57,4	9.290,0	7,7	4.846,0	4,0	52,2	4.444,0	3,7	47,8					
Rancharia	158.749,8	7.044,0	4,4	2.187,6	1,4	31,1	4.856,4	3,1	68,9	13.780,0	8,7	7.192,0	4,5	52,2	6.588,0	4,1	47,8					
Angatuba	102.728,8	13.565,0	13,2	5.363,0	5,2	39,5	8.202,0	8,0	60,5	11.511,0	11,2	6.134,0	6,0	53,3	5.377,0	5,2	46,7					
Paranapanema	101.872,4	10.176,0	10,0	3.815,0	3,7	37,5	6.361,0	6,2	62,5	10.472,0	10,3	5.631,0	5,5	53,8	4.841,0	4,8	46,2					
Araraquara	100.362,5	4.352,0	4,3	2.220,0	2,2	51,0	2.132,0	2,1	49,0	9.702,0	9,7	5.518,0	5,5	56,9	4.184,0	4,2	43,1					
Boa Esperança do Sul	69.074,8	2.191,0	3,2	1.139,0	1,6	52,0	1.052,0	1,5	48,0	9.706,0	14,1	5.532,0	8,0	57,0	4.174,0	6,0	43,0					
Agudos	96.670,8	7.131,0	7,4	3.220,0	3,3	45,2	3.911,0	4,0	54,8	12.124,0	12,5	7.243,0	7,5	59,7	4.881,0	5,0	40,3					
Marília	117.051,5	12.028,4	10,3	3.203,3	2,7	26,6	8.825,1	7,5	73,4	10.272,0	8,8	6.171,0	5,3	60,1	4.101,0	3,5	39,9					
Descalvado	75.370,6	5.278,0	7,0	2.754,0	3,7	52,2	2.524,0	3,3	47,8	11.540,0	15,3	7.246,0	9,6	62,8	4.294,0	5,7	37,2					
Itaberá	111.035,0	14.092,0	12,7	6.902,0	6,2	49,0	7.190,0	6,5	51,0	13.334,0	12,0	8.692,0	7,8	65,2	4.642,0	4,2	34,8					
Altinópolis	92.895,6	8.148,8	8,8	5.065,3	5,5	62,2	3.083,6	3,3	37,8	15.625,0	16,8	10.195,0	11,0	65,2	5.430,0	5,8	34,8					
São Carlos	113.690,7	5.889,0	5,2	2.993,0	2,6	50,8	2.896,0	2,5	49,2	17.865,0	15,7	11.838,0	10,4	66,3	6.027,0	5,3	33,7					
Itapetininga	178.935,0	23.742,0	13,3	11.810,0	6,6	49,7	11.932,0	6,7	50,3	14.811,0	8,3	9.828,0	5,5	66,4	4.983,0	2,8	33,6					
Itapeva	182.625,8	22.706,0	12,4	12.679,0	6,9	55,8	10.027,0	5,5	44,2	18.101,0	9,9	12.378,0	6,8	68,4	5.723,0	3,1	31,6					
Total	3.222.526,7	269.236,7	8,4	114.197,9	3,5	42,4	155.038,8	4,8	57,6	334.285,0	10,4	167.076,0	5,2	50,0	167.209,0	5,2	50,0					

Fonte: Elaboração própria

Tabela 10. Caracterização das áreas de pastagem, agrícola, assentamentos e perfil das propriedades rurais de cada município prioritário do estado de SP

Município	Pastagem		Agricultura		Assentamento		Propriedades						
	ha	%	ha	%	ha	%	Pequena		Média		Grande		Total
							nº	%	nº	%	nº	%	nº
Mirante do Paranapanema	72.303,5	58,4	46.594,8	37,6	27.139,5	21,9	2.153	94	100	4	27	1	2.280
Presidente Venceslau	49.158,0	65,1	22.182,9	29,4	6.420,3	8,5	547	85	65	10	28	4	640
Marabá Paulista	53.764,1	58,5	33.056,4	35,9	5.321,1	5,8	396	77	76	15	40	8	512
Andradina	28.271,8	29,3	59.035,2	61,2	10.721,6	11,1	1.002	92	53	5	31	3	1.086
Araçatuba	31.924,9	27,4	61.351,1	52,6	1.382,0	1,2	649	88	50	7	42	6	741
Araras	1.742,5	2,7	54.235,1	84,1	823,3	1,3	263	77	39	11	40	12	342
Taciba	18.185,3	29,9	37.599,0	61,9	0,0	0,0	235	68	69	20	43	12	347
Teodoro Sampaio	54.654,6	35,1	51.424,9	33,1	14.324,8	9,2	924	92	30	3	47	5	1.001
Presidente Epitácio	68.917,0	54,7	26.720,4	21,2	5.555,4	4,4	646	90	29	4	45	6	720
Martinópolis	49.043,4	39,1	66.055,0	52,7	3.600,4	2,9	589	80	105	14	43	6	737
Rosana	32.641,1	43,9	23.306,3	31,3	10.465,0	14,1	766	94	26	3	20	2	812
Euclides da Cunha Paulista	34.058,4	59,3	13.981,5	24,4	11.770,1	20,5	771	96	14	2	15	2	800
Piracicaba	32.564,4	23,6	81.785,1	59,3	0,0	0,0	788	76	156	15	88	9	1.032
Itatinga	16.594,7	16,9	66.933,4	68,3	0,0	0,0	242	65	83	22	45	12	370
Valparaíso	8.472,7	9,9	68.546,2	79,9	0,0	0,0	196	73	41	15	31	12	268
Brotas	27.495,3	25,0	68.629,5	62,3	0,0	0,0	125	53	66	28	45	19	236
Avaré	42.088,3	34,7	59.949,6	49,4	677,3	0,6	576	79	112	15	40	5	728
Rancharia	66.836,0	42,1	77.484,4	48,8	3.306,3	2,1	536	71	144	19	73	10	753
Angatuba	27.650,8	26,9	60.162,9	58,6	0,0	0,0	839	88	67	7	47	5	953
Paranapanema	26.916,0	26,4	54.660,3	53,7	0,0	0,0	410	71	105	18	59	10	574
Araraquara	9.715,5	9,7	75.005,5	74,7	5.963,3	5,9	668	87	67	9	33	4	768
Boa Esperança do Sul	5.196,0	7,5	54.933,3	79,5	13,2	0,0	61	39	48	31	48	31	157
Agudos	26.880,2	27,8	54.856,4	56,7	2.560,2	2,6	223	61	74	20	71	19	368
Marília	58.768,7	50,2	36.690,0	31,3	0,0	0,0	663	73	145	16	104	11	912
Descalvado	11.058,1	14,7	51.819,8	68,8	1.109,9	1,5	196	60	86	26	45	14	327
Itaberá	29.702,2	26,8	63.924,9	57,6	0,0	0,0	1.231	86	143	10	62	4	1.436
Altinópolis	13.295,7	14,3	60.987,9	65,7	0,0	0,0	411	64	162	25	73	11	646
São Carlos	25.036,5	22,0	64.429,4	56,7	1.032,7	0,9	231	63	71	19	64	17	366
Itapetininga	54.600,0	30,5	92.530,1	51,7	1.386,6	0,8	1.282	86	147	10	66	4	1.495
Itapeva	44.562,5	24,4	104.260,5	57,1	0,0	0,0	983	80	158	13	95	8	1.236
Total	1.022.098,3	31,717	1.693.131,9	52,54	113.573,0	3,52435	18.602	82	2.531	11	1.510	7	22.643

Fonte: Elaboração própria



Preparado para:

FGV EAESP
CENTRO DE ESTUDOS
EM SUSTENTABILIDADE

